

# ПЛАНЕТА КИРСАН

Штрихи к портрету  
Первого Президента Калмыкии



Элиста • 2002

ББК 80/84  
П 372

П 372      ПЛАНЕТА КИРСАН.

Штрихи к портрету Первого Президента Калмыкии.  
(Под ред. В.Бабина, Н.Одиноковой). – Элиста:  
АПП “Джангар”, 2002–176 с., ил.

ISBN 5-94587-041-2

ISBN 5-94587-041-2



## Гайна Президента

### Штрихи к портрету Первого Президента Калмыкии

В России он представляет свою стремительно развивающуюся республику, а в окружающем мире – Россию. Его взлет к вершинам в бизнесе и политике всеми признан феноменальным. Он с самого начала заявил о себе, как о личности сугубо неординарной, и всеми последующими делами своими доказал, что в том нет и капли преувеличения.

Одни зовут его Мессией, и верят искренне при этом, что он способен превратить республику чуть ли не в цветущий Рай. Другие – и этих “не пробьешь”, убеждены – зовут его авантюристом, нажившимся на больших бедах маленькой Калмыкии, и теперь зарабатывающим на ней себе политическое имя. А третьи видят в нем эталон политика и государственного деятеля XXI века. А четвертые уверяют, что лучшего Президента ФИДЕ за всю историю всемирных шахмат еще не было. А пятые, шестые... И вот когда подумаешь, что это вместе всё – один и тот же человек, то как бы мы не упрощали ситуацию, а простотою здесь никак не обойдешься. Больше того, совершенного им за неполные сорок лет с лихвой хватит на три, четыре, а то и пять полновесных жизней, и тут

уже впору говорить о всех признаках гениальности у этого с виду обычного человека...

Впрочем, у нас почему-то не принято воздавать должное живым. Да и в том ли, действительно, смысл? Нечего словом неким сможем мы измерить, допустим, глубину души и широту натуры? Или игру ума, полет фантазии, упорство, силу духа, настойчивость в движении к поставленной самим собою цели? Ах, полноте! Что слово — сочетанье звуков и не более, не так ли? Но мы же здесь постичь хотим не много и не мало — **Тайну Человека и Президента!** Постичь и осознать...

## **Герновый венец – это судьба**

*«... Три часа ночи. Заканчивается мой рабочий день. Ушли последние посетители. Я подхожу к окну кабинета. В сгустившейся перед рассветом черноте неба искаются, вспыхивают, перемигиваются звезды. Такие же недостижимо высокие и яркие, как наши мечты.*

*На Млечном Пути уже соединились две половинки космического поля. Фигуры расставлены. Я начинаю с Судьбой новую партию, делаю первый ход...»*

(Кирсан Илюмжинов,  
«Терновый венец президента»)

*- Да, Кирсан Николаевич, первый ход президента тогда на многих произвел сильное впечатление. Шутка сказать – ликвидировал «советскую власть»...*

*- А что делать? Когда меня выбирали в президенты, я сказал, что советской власти в Калмыкии не будет. Когда выбрали – сдержал свое слово. Как иначе? Только зря меня поначалу обвиняли в том, что якобы я разогнал Верховный Совет и депутатов. Ничего подобного! Мог ли я пойти на такой «безумный» шаг? И без того в те времена в обществе нашем хватало поводов к противостоянию, обострению, нестабильности. А тут – только подумать! – ликвидация “советской власти”? Вымолвить страшно. Да сразу, можете поверить, такое бы на-*

чалось... Поэтому я, что называется, купил депутатов. Или, скажем мягче, предложил им более подходящие варианты. Понятно ведь, что те, кто находится у распределительного корыта, просто так от него не отойдут. Правильно? Это противно естеству нормального человека. А наши депутаты народные в ту пору все были очень даже нормальными людьми. Что делать? Значит, нужно ситуацию смоделировать. Я, кстати, советовал нечто подобное осуществить и Борису Николаевичу, но он почему-то пошел «своим путем». А я собрал лидеров оппозиции, руководителей Верховного Совета и сказал: “Вы выступаете против меня и не желаете распускаться? Хорошо. Но вы учтите: у меня в руках власть и я, как могу, буду ее использовать против вас. Хотите -- будем воевать, посмотрим, кто выиграет. А если уйдете добровольно, то поможем устроиться, в том числе и в коммерческих структурах, позаботимся о детях. Подумайте о моем предложении”. Они взяли время на размышление. Через несколько дней приходят и говорят: “Согласны. Давай договариваться”.

Целую неделю по моей просьбе газеты, телевидение, радио пели дифирамбы всем 130 депутатам, на все лады расхваливали, какие они замечательные. Мало того – перед началом сессии я собрал митинг в поддержку ВС. Играл духовой оркестр, были развешаны плакаты: “Да здравствует Верховный Совет!”, “Да здравствует председатель ВС!”, “Депутаты, мы не хотим, чтобы вы уходили”. Так началась внеочередная сессия ВС Калмыкии, на которой сами депутаты единогласно проголосовали за ликвидацию всех Советов, за президентскую республику и за те поправки, что мы внесли в Конституцию, в том числе, касающиеся частной собственности. С тех пор, к слову сказать, Калмыцкая Конституция – единственная в России, в которой закреплено, что частная собственность священна и неприкасновенна. Затем, помнится, в зал вбежали дети и вручили каждому депутату по букету цветов. Растро-

ганные, они кинулись со мной обниматься и фотографироваться, а вечером был дан банкет. После чего народные избранники благополучно разошлись. А чтобы они на меня особо не обижались, я каждый месяц устраивал им за свой счет что-то типа праздничного обеда. Кстати, в последний раз на нем из 130 человек присутствовали 128 – такой кворум прежде был лишь однажды, когда вручали депутатские значки...

Пошли дальше. Хотя я об этом уже много раз говорил, но напомнить, думаю, не помешает. Следующий был шаг – за две недели полностью ликвидировал Совет министров, осталось четыре министерства – сельского хозяйства, экономики и финансов, социальной политики, внутренних дел. Упразднил все районные администрации, примерно в десять раз сократил руководящий аппарат в республике. Не случайно про Элисту раньше говорили, что это город министров и шоферов. Однако тут же мы нашли применение уволенным чиновникам – организовали акционерное общество “Бюрократ Калмыкии”. У этих людей был большой организационный опыт, связи, так зачем ему пропадать зря? Пусть трудятся на благо республики и своё – поднимают земли, заброшенные заводики.

Первый шаг, второй, третий... В Российской Федерации церковь, как известно, отделена от государства, но тем не менее платит налоги и землю ей не возвращают. Мы в Калмыкии вновь соединили церковь с государством, у нас теперь две государственные религии – православная и буддийская. Подписан президентский указ, по которому восстанавливаются монастырские земли, то есть их передают в вечное пользование церкви. Из музеев в храмы возвращаются иконы, культовые ценности. К тому же я создал синод при президенте, как это было до 1917 года в России, с двумя сопредседателями – главой буддийской и православной церкви. Парламентом в государственном бюджете утверждена строка расходов, идущая на содержание церкви.

*- Первый шаг, второй, третий... А где главный? Можно говорить сегодня о чем-то в таком смысле, что вот оно – главное достижение президента Илюмжинова?*

– Калмыкия – составная и неотъемлемая часть России. Была, есть и будет на веки вечные. Это не чьи-то фантазии, не общие предположения, а убежденность, уверенность, факт, который сегодня в республике, можете проверить, никем не подвергается сомнению. Вот что, пожалуй, и есть главное достижение президента. Остальное, я бы сказал, «дело техники», работа такая. Если, например, вспомнить те времена, то в 1992-1993-м мы, словно клеточки большого организма, были поражены всеми пороками и недугами, от которых страдала вся Россия. Тут и коррупция, и мафия, и уголовный беспредел, и раздрай между исполнительной и законодательной властью. Но пришло время, и я доложил своим избирателям: на территории Калмыкии больше нет ни одной банды, ни единой преступной группировки. И мы навели порядок с нашими соседями. Все пути на Кавказ ведут через Калмыкию, и эти дороги были “поделены” между волгоградскими, дагестанскими, чеченскими мафиози, которые грабили водителей. Вскоре все эти группы были разгромлены, лидеры посажены и наказаны. У нас организованной преступности как таковой нет.

*- Кирсан Николаевич, ну кто же поверит в такую идилию?*

– А и не надо на слово верить, даже мне, надо просто приехать и удостовериться. Пожалуйста, приезжайте, у калмыков незваных гостей не бывает. И вы убедитесь, что по улицам в Элисте и детям, и женщинам, и гостям, добавлю, можно гулять в любое время суток не только перед Домом правительства — где пожелаете, в любых районах. Я, было дело, в своё время твердо пообещал: первому же пойманному вору мы отрубим руку на площади. Правда, дня через три пришла ко мне делегация Совета старейшин во главе с нашим народным

поэтом Давидом Кугультиновым. И говорят: с воровством, дескать, бороться надо, разумеется, но не слишком ли это будет по-восточному, по-дикому? Калмыкия же демократическая республика. А Давид Никитич посоветовал: может, начнем не с рук, а с пальцев? Я пошутил тогда – пусть парламент решит, с какой руки начать – с правой или левой. Шутки шутками, но министр внутренних дел мне вскоре торжественно рапортовал: за месяц ни единого случая воровства. Народ и вправду поверил. А если серьезно, то мы действительно очень конкретно занимаемся вопросами профилактики преступности. Я еще президентом не был, но Фонд поддержки правоохранительных органов и лиц, отбывающих наказание, уже создал.

*- Бернард Шоу как-то весьма мудро заметил: «В жизни человека есть две трагедии – одна трагедия, это когда ты не добиваешься того, что хочешь, а вторая трагедия – если добиваешься». В общем, куда ни кинь, а получается, что венец у президента – действительно, терновый. И это вовсе не головной убор, а уж тем паче, не украшение...*

– Да, это верно... Но знаете, человеку, я думаю, вообще свойственна неудовлетворенность всяkim достигнутым результатом. Вроде и добился он, достиг поставленной цели, но тут строго по Марксу – одна потребность рождает вторую, вторая – третью... И так до бесконечности... А Бог, Всевышний, дал ему, чтобы он и очередную, перед ним стоящую, задачу выполнил – вот он и мучается всё время.

*- Это относится и к президенту?*

– Да, прежде всего! Почему помощникам моим, советникам и адъютантам так трудно? Потому, что я решил очередную задачу и дальше побежал, а они радуются – выполнили, сделали, хорошо. Я им говорю – чего радуетесь, дальше работайте... Они: ну, сколько же можно – работа, работа, работа... А я им: столько, сколько нужно – дальше, дальше, дальше... Для меня это есте-

ственний процесс, потому что я не ограничиваюсь «этой» жизнью. В этой жизни мы должны успеть заработать карму хорошую, а потом уже она тебя будет двигать дальше, дальше... То есть я не ограничиваю себя рамками данного физического тела. И ему отпущеных в этой жизни лет – 50, 60, 70 и так далее. Нет, я говорю, пятьдесят тысяч, шестьдесят... А вообще-то, надо вечностью измерять свои жизненные циклы.

*- Марк Твен сказал: «Один раз в жизни получается так, но только один раз в жизни, когда счастье стучит в дверь человека, но почему-то в этот момент человека как раз дома и нет». Ваше счастье, Кирсан Николаевич, к вам уже постучало, как вы думаете? Или как раз в этот момент вас дома не было?*

- Наверное, всё-таки постучало и застало меня. А иначе разве мог бы я себя так долго насиливать, если бы не занимался любимым делом? Я внутренне свободен, внутренне счастлив, потому что интересно работать, получаю удовольствие от такого темпа жизни, от таких задач, от этой ответственности. Наверное, постучалось. А с другой стороны – счастье, ведь оно сиюминутно, сиюсекундно. Вот конфета «Рафаэлло». Как там говорят: райское наслаждение! Или это о другом? Не помню, но недели две три назад что-то очень мне захотелось конфет «Рафаэлло». А поблизости их не было. Но хочется очень! Так вот, когда мне их принесли, я штук десять, а то и больше сразу съел. И в эту минуту чувствовал себя, можете себе представить, чуть ли не счастливым. Хотелось, очень хотелось, а их не было... А потом принесли – раз! – счастлив. Сейчас мне могут сказать: ну что это за президент, который от конфет каких-то так счастлив... Да, но это же чувство длилось одну секунду, а может, и того меньше. Вспышка, миг, мгновение – пронеслось и исчезло, но именно в тот момент я был счастлив... А если взять все эти восемь лет президентства... Что тут скажу? Честно: да, был счастлив... Счастлив тем, что особых, каких-либо непоправимых ошибок не совершил... Это – главное. Но если

смотреть в деталях... Чаще был, признаюсь, не счастлив. Потому, что мог – знаю, мог для своего народа больше сделать... Но если б всё зависело лишь от меня в этом жестком и противоречивом мире...

## **БУДЬТЕ ОСОЗНАЮЩИМИ**

*Однажды Будда сказал своим ученикам:*

*- Вам ничего не поможет: нигде не спрятаться от двух вещей – от результата своих действий и от смерти.*

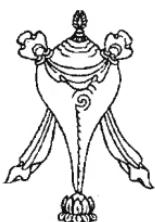
*- Что же делать? – спросили его. Он ответил:*

*- Будьте осознающими!*

*Будду просяли прояснить: “Как это – быть осознующими?”.*

*Он рассказал такую притчу:*

*- Один путешественник встретился с тигром. Он побежал, тигр – за ним. Добежал до края обрыва, он покатился вниз, ухватился за корни дикой виноградной лозы и повис. Тогда тигр начал обнюхивать путешественника сверху. Дрожа от страха, бедняга посмотрел вниз и увидел там другого тигра, который наблюдал за ним. Только лоза удергивала его. И вдруг рядом с собой человек заметил спелую, сочную землянику. Ему так захотелось жить! Держась одной рукой за лозу, другой он сорвал ягоду... Как она была вкусна!*



## **Белый разум у всех да раскроется!**

*«Как рассказывал мне один буддийский лама, есть состояние духа, которое называется позой стрелка. Натянут лук, человек сосредоточен и уже ничего не видит, не чувствует, кроме цели. Граниет гром над головой, ударит рядом молния – не шелохнется, ни один мускул не дрогнет. Ты – и цель. Ты сливаешься с целью, становишься одним целым, и тогда стрела, выпущенная тобой, попадает в яблочко».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Терновый венец президента»)*

*- Поза стрелка... Высочайшая концентрация духа и воли. День, неделю, месяц – ладно, еще можно выдержать, но из года в год, без единого дня, а то и минуты покоя и расслабления – как такое вынести. Неужто нет усталости, Кирсан Николаевич? Неужели иногда не хочется весь этот тяжкий груз с себя снять, сбросить с плеч долой и стать абсолютно свободным...*

*- Вы, знаете, я в школе сильно завидовал двоичникам, очень сильно.*

*- Правда? Вот интересно: а чему же там завидовать?*

*- Да, представьте себе. Когда у меня спрашивали, кто самый счастливый человек, я отвечал – двоичник. У*

меня в школе по всем предметам одни пятерки были. Но как они мне давались? Я не успевал еще до дому дойти, а уже думал – какие уроки надо делать, с чего начать? С истории, математики или с физики? Начну, думаю, с того, что труднее – с математики, с физики, а «легкое» – историю, литературу – потом на ночь почитаю. Приходил домой, быстро кашал и садился за уроки. И в институте тоже самое. Просыпаешься – думаешь: вот вызовут сейчас, спросят это, вот это... А двоечник, что? Он счастливый домой идет. Он даже не доходит до дому – портфель куда-то там в беседку закинул и побежал в футбол гонять или на санках кататься... И в школу он счастливый идет, бесстрашный. Так ведь чего ему переживать? Спросят – не спросят, все равно двойка, а ему больше и не надо. И фамилии не буду называть, и никто с вопросами не пристанет – что да почему... Тут за эту пятерку, помнится, корпишь, корпишь...

*- Выходит, «поза стрелка» для вас естественное состояние? Или здесь элементарное благородство, жизненный pragmatism – тяжело в учении, легко в бою? Но как же тогда быть с известным высказыванием: «Редко человек бывает благородным, чтобы быть великим». Как вы к этому относитесь? Вы благородный человек?*

- Наверное, да. Уже хотя бы потому, что просыпаюсь я с чувством ответственности и засыпаю с ним же. Возможно, возложенная на меня народом ответственность и накладывает благородство.

*- Тогда вас, ваши действия и шаги должны бы понимать гораздо больше людей. Но это, надо признать, не так. Почему, как вы считаете?*

- Вся жизнь у меня такая, это правда. На радио «Свобода» недавно выступал, прямо сказал: все, что ни делаю, оно как бы не принимается, не воспринимается сразу... Бельгийский журналист тогда настойчиво допытывался: почему, господин президент, вас не воспринимают? Все время как бы в штыки – в чем, мол, тут причи-

на? Да вот, говорю, наверное, как у Тургенева «Отцы и дети» – немного опережаю свое время. Чуть-чуть, на полшага, но впереди окружающих. А почему злятся журналисты, да и многие, бывает, вокруг? Знаю точно: из-за непонимания. Но еще и так, давайте, на это посмотрим. Вот, к примеру, журналист, закончил, допустим, МГУ или еще что-то. Вчера, можно сказать, только со студенческой скамьи встал, но он себя уже великим знатоком и экспертом считает. И он меня «по косточкам» раскладывает, как учили. А кто его учил и чему? И что делать, если то, что он видит, не укладывается в его миропонимание, в его систему координат? Так он не пытается этого даже осмыслить, а сразу спешит на первую полосу или в прямой эфир со своими Илюмжинов – такой-сякой, неправильный, плохой и ненормальный. И тут уж со своей колокольни этот журналист начинает меня расписывать... Помню, как в 1993 году на меня набросились чуть не все разом московские журналисты – посмотрите, вошли на все лады, в стране такое творится, а Илюмжинов хлеба и зрелица хочет?! Это когда я Алену Апину, Женю Осину, Машу Распутину и других «звезд» на концерты в Калмыкию приглашал. В общем, шумели – плохой, черт знает какой. А три года прошло – в 1996 Борис Николаевич с тем же Осным сам на сцене отплясывал. И уже никто не кричал, нормально воспринималось. Теперь стали это называть «избирательной технологией». Таких моментов могу вспомнить много. Возьмите проект «Север-Юг». Три, даже два года назад, все буквально хором недоумевали: Илюмжинов ненормальный – был степным волком, теперь морским хочет стать. Ну и что? Сегодня совещание по порту в Лагани было – цифры, сроки, финансирование. Это уже реальность, конкретика, и никто не кричит и не возмущается, а наоборот – возмущаются по поводу того, почему заминки, почему «сказка» былью не становится, как было обещано. Вот так. И это не Илюмжинов даже, уже о нем и забыли все. Да и это ли важно? Идет работа по осуществлению,

не побоюсь сказать, грандиозного проекта. Я всегда знал, что это очень нужно для республики, для моего народа, поэтому и не обращал особого внимания на нападки отдельных «критиков». Что тут поделаешь? Принимать удары и держать такие удары – это часть президентских обязанностей.

*- Вызываю «огонь» на себя – так получается?*

- Пожалуй, что и так.

*- И это не только в данном конкретном случае, а и во всем остальном. Вас, Кирсан Николаевич, еще и за то упрекают, что вы почти всё взяли на себя. Вы заблокировали Калмыкию от внешнего мира, вы огородили её собой, своим именем и авторитетом.*

- Так было нужно. Иначе бы она просто растворилась бы.

*- Растворилась бы... То есть, вы это сделали сознательно?*

- Конечно! Конечно сознательно. Вспомните 1993 год... Тогда еще никто этого не понимал, и были бог весть какие кривотолки на сей счет. Сейчас-то уже понимают... А я тогда ездил по республике, встречался с народом и говорил открыто: «они» хотят, «они» мечтают, «они» завидущими глазами готовы скушать разом лакомый калмыцкий пирог, но «они» не пройдут. «Они» сначала должны как бы через меня пройти, если хотите, через мой труп переступить, но не иначе. Я это людям говорил честно и прямо: удар принимаю на себя. Если сейчас «вырублюсь» – Калмыкию затопчут, расташат, раздерут на части. Я знал, с кем имею дело – полтора часа в Домодедовском лесу под автоматами стоял. И разборки эти, и так далее – всё было. Я прошел через все это, начиная от бытового уровня и заканчивая президентским. Но нет, как говорит-ся, худа без добра. В борьбе закалился не только я сам, но и республика закалилась, приобрела, я бы сказал, защитный иммунитет. И сегодня имидж Президента – Кирсана Илюмжинова – это щит, или, если хотите, ударный панцирь. Я им пробиваю разные стены и проделываю про-

ходы в завалах на пути, готовлю плацдарм. Ну а дальше... Рискну утверждать, что там уже полегче и простым гражданам жить в окружающем мире.

Очень радостно, что студенты ко мне приходят. Когда в Москве нахожусь – по 50, по 60 человек каждый день. И не только – наши бизнесмены, которые в столице работают, земляки. Вопросы задают самые разные: кому на поезд до дома не хватает, а кто-то там, например, провалился на экзаменах в институт. Ну что вам стоит, говорят, Кирсан Николаевич, ректору позвонить? Поднимите, мол, трубочку, замолвите словечко... А там какая-то ветеринарная Академия, я того ректора даже и не знаю. Ничего, говорят, зато там вас все знают – вы уж позвоните, не откажите... Такие ушлые студенты иногда приходят, такие настойчивые... Ладно, звоню секретарше: здравствуйте, говорит Илюмжинов.... Не верит! По несколько раз довольно взволнованно переспрашивает – кто говорит, извините? Повторите, кто? В итоге вопрос удается решить и снять с повестки. В общем, все нормально. И тут, допустим, по телевизору какую-то там Масюк показывают с её передачей – так студенты наши уже в штыки смонтированную «чернуху» воспринимают, они же уже защищаются. Понимаете? Они уже на выки борьбы приобрели. Они говорят: да, есть проблемы, сами знаем, где плохо, что хорошо, но это наше, и уж извольте, господа, нам самим решать, как нам жить в своей республике. Эта поддержка, знаете ли, дорогого стоит. Если у нас подросла за эти годы такая боевая молодежь, я за будущее Калмыкии сегодня больше спокоен, чем тогда, в 1993, когда приходилось принимать все удары извне только на себя.

### **Я НЕПРЕДСКАЗУЕМ**

*Однажды Будда шел от одной деревни к другой.  
Было жарко. Он шел по берегу реки. Песок был сырой и*

на нем оставались следы. Случилось так, что великий астролог закончил обучение в Каши, цитадели индусского знания, и возвращался домой. Он завершил свое обучение и стал совершенен в предсказаниях.

Неожиданно он увидел следы на песке и не мог поверить своим глазам. Это были следы великого царя, который правил миром.

*"Либо вся моя наука фальшива, либо это следы великого царя. Но если это так, то тогда зачем царь, который правит всем миром, идет в такой жаркий день в такую маленькую деревню? И почему он идет босиком? Я должен проверить свои предположения,"* - подумал он. *И великий астролог пошел по следам, оставленным на песке. Будда сидел под деревом. Подойдя к нему, астролог был еще более озадачен. Перед ним сидел царь, но выглядел он как нищий. Смузенный астролог обратился к Будде:*

*- Пожалуйста, рассей мои сомнения. Пятнадцать лет я обучался в Каши и посвятил науке предсказания. Ты нищий или великий царь, правитель всей Земли? Если ты скажешь, что ты нищий, я выброшу мои драгоценные книги в реку, ибо они бесполезны. Я выброшу их и пойду домой, ибо тогда я зря потратил 15 лет своей жизни. Будда открыл глаза и сказал:*

*- Твое смущение естественно. Ты случайно встретил исключительного человека.*

*- В чем же твоя тайна?* – спросил астролог.

*- Я непредсказуем! Не волнуйся и не выбрасывай свои книги. Почти невозможно встретить подобного человека. Твои книги говорят правду. Но в жизни всегда бывают исключения из правил.*

*Астролог спросил:*

*- Как ты стал непредсказуемым?*

*И Будда ответил:*

*- Будучи внимательным, я не совершаю одну и ту*

*же ошибку дважды. Находясь в состоянии постоянного осознавания, я стал Живым. Ты не можешь предсказать меня. Никто не может предсказать следующий момент моей жизни. Он неизвестен даже мне. Он вырастает!*

*Астролог склонился к его ногам и попросил посвящения.*





## На пути к возрождению

*«Республика вступает в следующий этап своего развития. Главная задача его заключается в том, чтобы на основе достигнутого максимально использовать накопленную энергию в целях созидания. Калмыкии в самое сложное время удалось избежать политических и экономических потрясений. Сейчас же, в условиях наибольшего благоприятствования и национального согласия, сама жизнь дает нам хороший шанс обеспечить своё возрождение.*

*Я верю в мудрость народа Калмыкии, в его возможностей и силы!»*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Калмыкия: пять лет с президентом»)*

*- У Флобера есть такая замечательная мысль: «Всякая душа измеряется огромностью своего влечения». Речь, наверное, о мечте... Огромностью мечты измеряется душа человека. Чем больше мечтаешь, тем большее душа... А у вас, Кирсан Николаевич, есть мечта, о которой вы можете сказать людям?*

*- Мечта? Есть, конечно: мечтаю реализовать себя... Я чувствую какой-то потенциал, как вулкан внутри кипит и всё время наружу рвется. Как реализовать эту огромную энергию, как её использовать на благо людям.*

Может быть, это не мечта, а что-то другое? Не знаю...

- *A разве вы себя не реализовали?*

- Нет, нет! Я еще... в это, возможно, трудно поверить, но я еще только начинаю. Сколько задумок на будущее, сколько планов – громадье... Один порт в Лагани чего стоит... Мечты, мечты, где ваша сладость... Так, кажется, в известной арии поется? Сейчас встречался с одним директором из района. Он чуть не светится от радости: «Кирсан Николаевич, я до «Белого дома» в центре Элиста ровно за 32 минуты добрался, представляете!» Да уж, представляю. Дальний район, самая глубинка республики. Еще год назад за три часа еле-еле, да и то с большим трудом оттуда до центра выкарабкивались по слякоти, по бездорожью. Когда-то помню, мы с моим братом старшим, Вячеславом, сидели там, на чабанской точке, мечтали, чтоб дорогу туда проложили... Кто мог тогда подумать, что через год-полтора в эту глушь в любую непогоду по асфальту можно будет хоть на самой капризной иномарке добраться? Без проблем! Мечты, мечты... А через полтора года мы построим в Лагани порт, первые корабли уйдут в Иран... И знаете, здесь у меня не столько техническое воплощение, сколько духовное. Нравственная, если хотите, задача: задумал – воплоти! Принцип такой исповедую: не можешь сделать – молчи, а сказал – сделай! И когда масштаб побольше, планка повыше, цель покрупнее, то и мечтать о том, я бы сказал, интереснее. А если на уровне простом – ну, скажем, купить новый «роллс-ройс» или стать еще большим начальником... Это, знаете, не мечта... Это так... Сегодня – обычная карамель, завтра – «Рафаэлло». И то, и другое – сладкое, и разницы, по большому счету, нет, а ты уже жизнь потратил на то, чтобы в том всего лишь убедиться. Обидно даже...

- *Кто-то сказал: «Большая душа никогда не бывает одинокой, и как бы судьба не отрывала у нее друзей, она всегда в конце концов их себе создает.» А вы, Кирсан Николаевич, одиноки?*

- Да, я, наверное, одинок. Нет, скажу не так: я люблю одиночество, люблю один побывать. Признаюсь честно, мне неуютно среди большого скопления людей... Работа такая, того не минешь, но я так и не привык быть в центре внимания. Все эти массовые мероприятия, какие-то события, дни рождения... А когда выпадает минутка одному побывать, мне хорошо. Редко такое случается, но бывает. Пусть рядом где-то два-три человека, но максимум. Да, видимо, я душа одинокая, может быть, природой так заложено... Но то природой, а жизнь распорядилась так, что как бы я не отбивался, но не получается...

*- Кирсан Николаевич, а почему вы говорите об этом так искренне? Зачем вы открываете людям сокровенное?*

- Так вы же спрашиваете... Какой же мне резон сейчас думать одно, а говорить – другое?

*- А Монтень по этому поводу считал несколько иначе: «Всё не требуется всегда говорить то, что думаешь. Это было бы глупостью. Но все, чтобы ты не сказал, должно отвечать твоим мыслям. В противном случае это злостный обман». Вот и получается: с одной стороны, не требуется говорить все, а с другой стороны – когда говоришь, то не стоит врать. А вам приходится врать?*

- Да, простенький вопрос... Искренним в жизни вообще сложно быть, а особенно политикам. Лучше порой промолчать... Куда полезнее бывает для дела, чем брошенное невзначай слово. Как там у Шекспира: «Мир – театр, а люди в нем – актеры»? Очень точно. Я даже вот еще что думаю: если бы все и всегда были до конца искренни в словах, то есть абсолютно, на сто процентов, тогда, я думаю, мир бы беспрерывно конфликтовал... Но как это, поверьте, трудно – всё время играть, исполнять тебе Судьбой отведенную роль, а значит, быть не искренним, хоть и для пользы дела.

*- И какое это счастье – следовать желаниям сердца...*

- Вы совершенно правы. Кстати, помните, у Конфуция – «В 15 лет я обратил свои взоры к учебе, в тридцать лет я обрел самостоятельность, в сорок лет я избавился от сомнений, в 50 я познал волю неба, в 60 лет я научился отличать правду от неправды, в 70 лет я стал следовать желаниям своего сердца». Мне еще нет сорока. Если следовать Конфуцию, самостоятельность я уже обрел, но от всех сомнений пока не избавился.

- *А как с желаниями сердца, Кирсан Николаевич? Столько еще ждать – невыносимо. Вы, президент, не можете себе позволить такую «мелочь» уже сейчас?*

- Я уже где-то говорил: если Конфуций определил срок в 50, 70 лет, то я не годами или даже десятилетиями, а тысячелетиями мыслю. Поэтому, как я могу сказать, когда мое сердце откроется для желаний – в 70 лет, в 700? Я так думать не могу, во всяком случае, я об этом сейчас вообще не думаю. Может быть, пройдет время, к концу этой жизни что-то появится конкретное – приходите, тогда и поговорим на эту тему.

### **ПРИТЧА О ПЛОТЕ**

*- Монахи, я покажу вам, в чем Драхма похожа на плот, служа для цели пересечения, а не для удерживания. Слушайте и обращайте внимание на то, что я скажу:*

*Предположим, что человек, идя по дороге, пришел к широкой глади воды, ближний берег которой ненадежен и опасен, а дальний берег надежен и безопасен, но нет парома или моста с этого берега на другой. К нему может прийти мысль: «Вот эта широкая гладь воды, ближний берег которой ненадежен и опасен, а дальний берег надежен и безопасен, но нет парома или моста с этого берега на другой. Что, если я соберу траву, хворост, ветки и листья, и, связав их вместе в плот, с помощью плота, прилагая усилия руками и ногами, безо-*

*безопасно переберусь на дальний берег". И тогда этот человек, собрав траву, хворост, ветки и листья, и, связав их вместе в плот, с помощью плота, прилагая усилия руками и ногами, безопасно переберется на дальний берег. Когда он переберется на дальний берег, он может подумать так: "Как мне пригодился этот плот! Ведь с его помощью я, прилагая усилия руками и ногами, безопасно перебрался на дальний берег. Что, если я подниму его себе на голову или нагружу на спину, и тогда пойду туда, куда хочу".*

*Монахи, как вы думаете, сделав так, сделает ли этот человек то, что нужно сделать с этим плотом?*

- Нет, господин.

*- А как ему поступить, чтобы сделать то, что нужно, с этим плотом? При этом, монахи, человек, перебравшись на дальний берег, может подумать так: "Как мне пригодился этот плот! Ведь с его помощью я, прилагая усилия руками и ногами, безопасно перебрался на дальний берег. Что, если я вытяну его на сушу или отпущу его плавать по воде, а затем пойду туда, куда хочу". И поступив так, этот человек сделает то, что нужно сделать с плотом. Этим самым, монахи, я показал вам, в чем Дракма похожа на плот, служка для цели пересечения, а не для удерживания.*



## **Поле духовного притяжения**

*«...Всепроникающее поле притяжения культурно-гуманистических ценностей, опиравшееся на благородные устремления всех жителей, всех народов республики, должно определить атмосферу Калмыкии. Задачи защиты среды обитания, здоровья граждан, их безопасности, создания динамичной экономики, сохранения и развития культуры, языка, традиций ставят во главу угла именно человека».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Калмыкия сделала выбор»)*

- Как вы помните, Кирсан Николаевич, Гегель разделил обязанности человека на четыре группы и сказал в итоге, что не знает какая из них самая главная. Конечно, когда мы говорим не просто о человеке, а о главе республики, лидере нации, тут другие масштабы и мерки иные. Но как бы там ни было, Президент ведь тоже и человек, и гражданин, а значит, и к нему изначально приложимо гегелевское разделение обязанностей – перед самим собой, перед семьей, перед государством и перед другими людьми. Что по-вашему в этом ряду самое главное?

- Наверное... А впрочем, не наверное, а совершенно определенно: у меня на первом месте стоят обязанности

перед собой. Понимаете, есть внутри какие-то ценности, некие основополагающие критерии, которые являются определяющими в оценке собственных дел и поступков. От сердца это идет ли, от разума – не могу сказать, но, в конечном итоге, самое важное для меня – как я сам к этому отношусь, доволен я сам или недоволен сделанным. И это не всегда совпадает с мнением окружающих, моих ближайших помощников, даже друзей и родственников. Мы уже говорили об этом, что на первых этапах частенько возникают разногласия и недопонимание окружающими того, что я хочу сделать для республики и народа Калмыкии. Вот, к примеру, мы когда-то памятник поставили – «Исход и Возвращение». Это воплощенная в камне наша посильная дань памяти о той трагедии, которую пережил многострадальный калмыцкий народ. Все газеты тогда писали – враги, не враги, друзья, не друзья – все написали, что если даже Кирсан сейчас уйдет на пенсию или оставит президентский пост, то все равно последующие поколения будут ему благодарны уже хотя бы за это. Кстати, «Исход и Возвращение» – единственный в России памятник репрессированному народу.

**- У евреев тоже есть. Стена Плача называется...**

- Так то у евреев и он в Израиле находится. Но суть не в том. Вы, возможно, не поверите, но Москва запрещала мне памятник делать. Когда в администрации президента узнали, Филатов там тогда, кажется, был... Ты что, говорят, опять там задумал, что ты делаешь? Что ты, говорят, национализм раздуваешь, чего-то там подогреваешь и так далее. Какая, мол, депортация, сиди себе тихонько и не высовывайся... И обычный в таких случаях «козырной» вопрос, когда уже на все остальные ответ был дан: тебе что, денег государственных некуда девать? А я этот памятник на свои деньги делал, иначе и быть не могло. То есть к республиканскому бюджету затраты на монумент никакого отношения не имели – мои деньги, личные. Тогда они говорят: если тебе

собственные средства девать некуда больше – отдай детскому дому... Потом, когда через год открывал первый хурул, тоже все газеты писали, что можно мне больше уже ничего и не делать, потому что калмыки сколько лет мечтали о своем храме, а я эту мечту народа осуществил. Вот вам два типичных примера: все, казалось бы, довольны, а я – нет! А я недоволен потому... потому, что и малой толики еще не сделал, что задумано. Они меня всё на пенсию отправляют, а я им говорю: погодите, не время – есть у нас хурул, это хорошо, но я хочу в Калмыкии еще и единственную Буддистскую академию организовать, Буддистскую школу. И это будет сделано, уверяю вас, потому что это необходимо, или как у Гегеля – обязательно, прежде всего, для меня.

*- Мыслитель Вовенарг однажды сказал: «Отважись на великие дела, человек непременно рискует добрым именем». Это как будто про вас сказано, Кирсан Николаевич. Все что вы делаете...*

- Наверное, все время чем-то рисковать, а в данном случае – авторитетом, или, как еще говорят, президентским рейтингом – это часть моей работы. Но что поделаешь? Народ калмыцкий на сей счет точно подметил: только свинья не видит неба. А мы – люди, мы должны видеть не только сиюминутное, что под ногами, но и в небо почаще необходимо свой взор обращать.

*- Но жизнь человеческая – она же невероятно коротка, она просто несопоставима с грандиозными масштабами тех планов, которые вы, Кирсан Николаевич, намереваетесь осуществить. А когда люди что-то непорядарное, выходящее за рамки обыденного намереваются сделать, их зачастую ограничивает мысль о том, что все мы смертны и жизнь скоро закончится, и зачем, в таком случае, я буду это делать и т.д. С этим вы согласны?*

- Всё тот же маркиз де Вовенарг, уж коль мы о нем вспомнили, на этот счет точно заметил: «Великий человек тем отличается от обычного, что он творит великие дела так, как будто бы он никогда не умрет». То есть, он меньше всего тратит времени на размышления о том, что

ему придется умереть. Да ему просто и некогда о таких «мелочах» думать. Вот и я считаю: чем богаче духом человек, чем величественнее его планы и замыслы, тем сильнее его уверенность в том, что он вечен.

## СЛУШАЙ СЕБЯ И СЛЕДУЙ

*Будда однажды посетил маленький городок Кесапутта в царстве Косала. Жители этого города были известны под общим именем Калама. Когда они услышали, что Будда находится в их городе, Калама посетили его и сказали ему:*

*- Господин, есть некоторые отшельники и брахманы, что посещают Кесапутту. Они объясняют и освещают только свои собственные учения и презирают, проклинают и отвергают учения других. Но мы, Господин, всегда в сомнении и растерянности – кто же из этих почтенных отшельников и брахманов говорит истинно, и кто ложно.*

*Тогда Будда дал им следующий совет:*

*- Да, Калама, это правильно, что у вас сомнения, что вы в растерянности, поскольку сомнения возникли в предмете, который сомнителен. Теперь слушайте, Калама: не будьте ведомы рассказами, обычаем или молвой. Не будьте ведомы властью священных слов, ни явной логикой или доказательством, ни рассмотрением видимости, ни прелестью умозрительных мнений, ни казущимися возможностями, ни идеей – “это мой учитель”. Но, Калама, когда вы знаете по себе, что некоторые вещи ложны, плохи, тогда откажитесь от них... И когда вы знаете по себе, что некоторые вещи правильны, хороши, тогда примите их и следуйте им.*



## **От мудрости предков – к жизни потомков**

*«...Закон жизни – «любовь». Любовь человека к великому миру, к земной природе и потом – любовь человека к человеку: к предкам, к дедушке, бабушке, матери, отцу, детям, людям. Законами жизни природы, однажды и навсегда рожденные Великим Творцом, думали наши бессмертные предки. Корень мудрости предков – дух. В этом духе и наша сила».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Калмыкия – Земля Духа»)*

*- Кирсан Николаевич, вы президент Калмыкии, президент ФИДЕ, член Совета Федерации. Это основное и главное. Но, кроме того, вы лично и непосредственно занимаетесь осуществлением массы различных проектов. Взять хотя бы самый «простеный» из них – глобальный проект по созданию транспортного трансконтинентального коридора «Север-Юг». Пожалуй, и сочная доля всех ваших обязанностей, забот и хлопот, не поместится в рамки обычной человеческой жизни. В сутках-то и для Президента всего 24 часа, верно? Вас не пугает мысль, что можно просто не успеть свершить задуманное?*

*- Когда осуществляешь какие-то большие проекты,*

время как бы сжимается. Да, я это чувствую. И жизнь проходит в совершенно ином, ускоренном что ли, ритме. Вы тут абсолютно правы: колько ко всем обязанностям и делам моим с привычными мерками подходить, так, не то что десятилетий, а и столетий не хватит. Мне Компоманес, от которого я ФИДЕ принял, как-то сказал: «Ты, Кирсан, за год столько сделал, сколько я не сделал за двадцать лет». Можно, конечно, посчитать это заурядным комплиментом, но сей многомудрый аксакал зря слов на ветер не бросает. Просто и тут время у меня как бы спрессовалось. Ну и то еще примите во внимание, что на работу прихожу я всегда раньше всех, а день рабочий мой заканчивается, как всем известно, далеко за полночь, иногда только к утру. Может быть, оттого и успеваю много сделать?

*- И вы не ощущаете нехватку часов в сутках?*

— Еще как ощущаю! Но скорее, не самих часов, а возможности выбора. Так бывает, например, что я должен находиться сразу в трех местах одновременно. Как тут быть? И там надо появиться, и тут — тоже надо, и даже обязательно, потому что ждут люди, требуется личное участие, слово дал, что приеду и так далее. А без подобных накладок в любом деле разве обойдешься? Да и помощники мои порой, чего скрывать, запаздывают, не поспеваю внести нужные корректизы. Вот и приходится «выруливать» ситуацию по ходу дела самому — быстро думать, быстро просчитывать, принимать оперативные решения с учетом сложившихся обстоятельств.

*- Тогда напрашивается естественный вопрос. Есть такая, довольно коварная фраза: «Великий человек идет впереди своего времени, умный идет рядом с ним, хитрый — старается его использовать, а глупость становится ему поперек дороги». А много ли в вашем окружении умных, хитрых и глупых? Кого из них больше, кого меньше?*

— Прямо скажу — есть и такие, и такие, и даже, как говорится, этакие. Всех хватает. Но иногда, знаете, как

еще случается: вот я смотрю на человека и знаю точно, что умный он, надежный, нормальный, а поступил в каком-то конкретном случае, простите, как круглый дурак. Почему? Откуда это? Или другой пример: на человека какого-то я, вроде, и не надеялся никогда, и в виду даже его не имел, а он вдруг как предложит что-то, да настолько интересное и полезное делу, что все так и ахают! Значит, озарение на него нашло, и такое исключать нельзя. А если вообще говорить, то я людей не воспринимаю однозначно, однозначно – вот этот, мол, «белый», а этот «черный», тот «хороший», а тот – «плохой»... И самое главное, я стараюсь всегда разглядеть в каждом человеке его светлое начало, а всё «тёмное» и «злое» просто уговариваю себя не замечать в отдельных людях. Ну, что же тут поделаешь – многие люди, увы, не лишены элементарных человеческих пороков и слабостей.

*- А если говорить о тех, кто идет с вами рядом?  
Много лет и именно рядом – соратники, союзники, единомышленники?*

- Буду откровенен: я, если можно так сказать, равнодушенный ото всех и ко всем равноприближенный. Не должен я к себе, считаю, ни приближать каких-то людей, ни отдалять их. Да, конечно, был и есть кто-то рядом со мной на протяжении нескольких последних лет, а кто-то пришел и ушел. Но в этом отношении я чувствую себя как бы роботом, машиной. Как оно ни цинично звучит, но именно так – я чувствую себя машиной. Без эмоций, без малейших иррациональных сбоев. И уже давно я свои эмоции запер в потайных углах души на крепкий замок. Я так считаю: чем выше уровень лидера, тем жестче он должен держать свои эмоции в узде непреклонной воли. И больше скажу: у него не должно быть личного, а значит, и быть не может никаких «соратников». Сегодня соратник, а завтра... Я могу тут целый список написать, сотни имен, фамилий – где сейчас эти люди? Нет, я не говорю, что

они плохие, предали меня, разуверились, не поняли и так далее. Проста было одна ситуация, и мы были вместе, а потом ситуация изменилась, но кому-то интеллектуального уровня не хватило, кто-то не выдержал испытания деньгами... Бог им судья, соратникам бывшим. Я на них не держу зла... Но и печалиться по этому поводу тем паче не буду. Да и времени на это нет – надо дальше двигаться, надо идти к поставленной цели.

*- А как быть с дураками, которые становятся по-перек дороги?*

- Как быть? Да также – как с бревном на тропе – переступить и дальше идти. У нас в народе говорят: как лягушка ни прыгает, а все в своей луже. Вот и здесь: что ж ты сделаешь, если человек по неразумению своему поперек твоей дороги встал? Уговаривать? Убеждать? Бесполезно. Только время зря потратишь, а всё попусту. Идти надо, вперед идти, время дорого.

*- Еще один философ сказал: «Великие умы ставят перед собой цели, остальные люди следуют своим желаниям». Мы с вами уже говорили, что с обычными человеческими желаниями на этой работе тяжело. А скажите, Кирсан Николаевич, не боитесь ли вы того, что когда этот земной круг будет пройден, вы пожалеете о том, что наступали на проблемы, образно говоря, широким фронтом, а надо было бы сосредоточиться на главном направлении, собрать все силы в кулак и осуществить прорыв обороны «противника» на узком участке. Иначе говоря, нет ли риска, занимаясь столь обширной деятельностью, упустить что-то самое основное?*

- Риск такой для каждого человека существует. Могу, конечно, и я что-то упустить. Но тут, знаете, наверное, уже черты характера играют первую скрипку. Сейчас я стараюсь не смотреть назад, не ворошить прошлое. Упустил, не упустил – некогда об этом думать. И я еще вот что скажу: чем больше о прошлом всякий раз думаешь, анализируешь, тем больше это прошлое тащит

тебя назад. А чем больше о будущем думаешь, тем легче это будущее приблизить.

*- Есть такое выражение замечательное, оно говорит об одной замечательной черте человеческой натуры, если вы в это верите. Розанов, помните, сказал: «Два ангела сидят у меня на плечах, ангел смеха и ангел слез. Их вечное пререкание – моя жизнь». Речь идет о двойственности человеческой сущности. Тут и постоянный спор с самим собой, и непрерывная борьба в самой глубине души между двумя противоположными началами в нас. Скажите, у вас бывает так: вот вы чего-то хотите, а не можете этого сделать, не можете себе позволить. Или наоборот – не хотите, но вам приходится это делать. Бывает так с вами?*

- Да почти всё время! Это же законы, а они не нами придумываются, нами они только открываются, если бог разума даст. Так и здесь: единство и борьба противоположностей. В самой сути человека эта борьба заложена. Чем больше он живет, тем больше ему хочется жить. С другой стороны – тем меньше ему жить остается. Отсюда всё. Неродившийся не умрет, а первый крик новорожденного – первый шаг к смерти. И эти две вещи – две взаимоисключающие противоположности. Но с другой стороны, и дополняющие. У человека появляется мощнейший стимул жить во имя чего-то. Это влечет тебя, подстегивает – делать больше, лучше, не останавливаться на достигнутом, а двигаться вперед. Я постоянно это чувствую, и это во мне с тех пор, как себя помню. Про школу уже говорил... Хотелось – ой, как хотелось иногда проспать урок, не выучить задание, не делать того, что задано. Но я вставал, садился за уроки и учил, потому что это нужно было делать. И сейчас тоже иногда, не буду скрывать, хочется пропустить очередной «урок»... Мне говорят: ты что, больной что ли, каждый день до двух, до трех ночи на работе сидишь? Нормальные люди, мол, спят уже, отдыхают, другими личными делами занимаются... Но что же по-

делаешь? Работа такая, я сам избрал этот путь в жизни. И теперь обязан, и должен от зари до зари заниматься делами Президента. Указы, приказы, постановления, распоряжения – с утра и до утра. А еще беспрерывно люди идут к Президенту со своими проблемами, бедами, просьбами – разве я могу это «отложить» на потом? Или вот завтра ...да уже не завтра, а сегодня в семь утра надо лететь в Минеральные Воды на совещание. Хочется мне? Да нет, не хочется, все время не хочется, бывает, что-то делать, но нужно. Вот и сидят на плечах те две, розановские, птицы: одна говорит – слушай, отдохни немного, потом всё сделаешь, а другая возражает – нет, нельзя, вставай, иди и делай.

## ДЕСЯТЬ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЦАРЯ

*Это во времена древнейшие было сказано о “Царе” (Радже). Но разве не подходят заповеди предков к тому, кого мы называем Президент, глава республики, глава Правительства, политический лидер, министр, законодатель и т.д.? Судите сами...*

*Первая из “Десяти Обязанностей Царя” – великолепие, щедрость, милосердие.*

*Вторая: высокие нравственные качества. Он никогда не должен уничтожать жизнь, обманывать, обкрадывать и использовать других, провозглашать ложь и принимать опьяняющие напитки.*

*Третья: жертвуя всем на благо людей, он должен быть готов отказаться от имени и славы.*

*Четвертая: честность и прямота. Он должен быть свободен от страха при исполнении своих обязанностей, должен быть искренним в своих намерениях.*

*Пятая: доброта и мягкость. Он должен обладать сердечным нравом.*

*Шестая: строгость привычек.*

*Седьмая: свобода от ненависти, злобы, враждебности.*

*Восьмая: ненасилие, которое означает, что он не только не должен причинять кому-либо вред, но что он также должен пытаться поддерживать мир, избегая и предотвращая войну и все влекущее за собой насилие и уничтожение жизни.*

*Девятая: терпение, понимание, терпимость. Он должен уметь переносить испытания, трудности и оскорбления, не выходя из себя.*

*Десятая: непротивостояние, непрепятствование. Он не должен препятствовать никаким мерам, ведущим к благосостоянию людей.*





## Упорный труд, энергия и воля

*«...Никто не преподнесет нам на «блюдечке» светлое будущее, его нужно строить своим упорным трудом, своей энергией и волей. Целенаправленные и обоснованные векторы развития, стремление народа Калмыкии к лучшей жизни и его вера в свои силы и возможности позволяют нам оптимистично смотреть в будущее. Одним из условий развития Калмыкии является рост её имиджа на международной арене, в России. Ранее никому неизвестная республика открывает для себя мир и миру себя».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Калмыкия на рубеже веков»)*

- Кирсан Николаевич, а вы любопытны в жизни?

- Да, конечно.

- Декарт считал, что «любопытный отыскивает редкости только затем, чтобы им удивляться, а любознательный – узнать, чтобы пересказать». Вы чего хотите – узнавать, чтобы удивляться или узнанное пересказывать?

- Наверное, узнавать, чтобы удивляться. Снова по Марксу: удовлетворенная первая потребность рождает вторую, вторая – третью, и так до бесконечности.

- А чему вы удивлялись в последнее время?

- Последний раз? Великой мудрости Его Святейшества Далай – ламы. Настолько это всё глубоко и захватывающее. «Уралан» наш – тоже удивляет иногда. И успехами, и не только. А еще Генри Киссинджеру однажды удивился. Очень интересный человек...

- *Расскажите, пожалуйста, подробнее.*

- Этому выдающемуся политику 80 лет. Умнейший человек! Схватывает все на лету. Недаром он долгие годы определял внешнюю политику США. Мы про шахматы начали говорить, он сразу за суть ухватился – а как вы ходите, а почему зимний вид спорта, а какова программа, команда? Буквально два-три предложения, и сразу вникает в существо вопроса. Он спросил: где Калмыкия находится – на юге, на севере? Я рассказал. Он – ага, хорошо, у вас транспорт можно развивать. Особенно, говорит, транспортные коридоры. На карту даже не глянул – на берегу Каспия, здесь развитые регионы, коммуникации, инфраструктура... Очень интересно мыслит, масштабно...

- *Любопытство и страх... Наверное, тяга к познанию, постоянному постижению чего-то нового должна в принципе исключать страх. А вы боитесь чего-то в жизни?*

- Боюсь... Знаете, я страшно боюсь высоты.

- *Высоты?!*

- Да, даже с балкона смотреть боюсь... Хотя, случалось, падал с приличной высоты. Но подходишь к краю, смотришь вниз, и все сжимается... Вот странно: я высоты боюсь, а практически каждый день летаю. Самолет я с детства не переносил, меня там все время укачивало. А сейчас по долгу службы постоянно летаю – по 8 часов, иногда и по 15 часов подряд в воздухе болтаюсь... Хочешь – не хочешь, а надо.

- *А сейчас бы смогли прыгнуть? Ну, например, с «тарзанки»?*

- Меня уже замучили – целый год уговаривают с парашютом прыгнуть...

- *А есть такое желание? Экстремальные виды, сегодня это модно...*

- Так у меня вся жизнь экстремальная. Меня зовут то на машине быстро покататься, то с парашютом прыгнуть, хотя бы с инструктором в связке. У меня много друзей, они бизнесмены и экстремальщики. О, говорят, классно, непередаваемо!

- *А вы не хотите?*

- Да мне и так в жизни стрессов хватает, адреналин девать некуда... Зачем еще себя дополнительно насиливать? Если есть свободное время, я лучше сплю.

- *Кто-то из писателей сказал: «Вечная мечта человека – сделать что-нибудь героическое и пострадать». Как вы к этому относитесь? У вас в детстве, допустим, было желание свершить подвиг, героический поступок – утопающего, например, спасти, на пожаре в огонь ринуться и вынести пострадавшего...*

- Конечно, были такие мысли. Ведь мы все еще и дети своего времени. Помню, в партизан играли, в войну – и каждый хотел разведчиком быть, в тыл врага проникнуть... Да, героико-романтическое чувство в нас крепко сидело. Так нас воспитывали. Школа, игра «Зарница», фильмы, книги – всё было направлено на воспитание героической самоотверженности.

- *А в итоге вы увлеклись самой спокойной и принципиально миролюбивой игрой – шахматами...*

- Шахматы – тоже экстремальный вид...

- *На самом деле?*

- В известной мере. В случае чего, и по голове доской могут дать... Помните, в «Джентльменах удачи» – «Лошадью ходи, лошадью!». А Остапа Бендера если бы догнали члены клуба «Четырех коней» – не только бы ладью отобрали, которую он нечаянно с доски стащил... В общем, экстремальный вид, если поглубже копнуть...

- *А работать Президентом – это экстремальный вид деятельности? Вы сталкиваетесь каждый день с колоссальным количеством и людского горя, и людского не-*

*понимания. На этот счет О. Генри однажды заметил: «У каждого нормального человека временами должно возникать желание поплевать на руки, поднять черный флаг и начать резать глотки». То есть, он имел в виду...*

- Я понял, понял...

- *У вас бывает так, когда наступает предел терпению, когда все надоедает и вы хотите...*

- Нет, не хочу. И в потаенной глубине души в такие мгновения я не нахожу в себе даже зачатков подобных желаний и чувств. Будда учит нас: “Никогда ненависть не умиротворяется ненавистью, но умиротворяется добротой. Такова вечная истина. Следует побеждать гнев добротой, порочность добродетельностью, эгоизм великолюдием, и лживость правдивостью”. И еще: «Не может быть для человека счастья и мира, пока он желает и жаждет завоевать и подчинить ближнего своего. Победитель вызывает ненависть, побежденный повержен в скорбь. Отринувший и победу, и поражение живет в счастье и мире. Один может в битве победить тысячу тысяч, но победивший себя – лишь он один величайший из победителей”. Я верю в это, и этому следую в жизни. Если это не так, пусть скажут другие о том.

- *Но погодите, Кирсан Николаевич! Помните, вы же сами когда-то говорили, что хотели бы вывозить в степь...*

- О, да, да! Говорил. И про степь, и про то, что руки ворам будем на площади рубить...

- *Вы кто по гороскопу – Тигр?*

- Да, Тигр. Но с одной стороны – тигр, а с другой – во мне живут мировоззрение и верования моего народа, корнями уходящие в многовековую, тысячелетнюю историю. Понимаете? Что было в Европе пять тысяч лет назад? Каменный век. А в Китае, в Поднебесной Империи уже порох изобрели, бумагу, теорему Пифагора давно доказали. И великое Учение там зародилось, основа которого – великкая терпимость ко всему сущему. И это у меня, наверное, в генах сидит, на уровне подсознания

заложено. А еще, знаете, у Ницше есть очень точная мысль: «Кто сражается с чудовищем, тому следует остегаться, чтобы самому не стать чудовищем. Если ты долго смотришь в бездну, то бездна тоже смотрит на тебя». Точно сказано! Глубокая мысль, а истоки её я нахожу в буддизме.

*- Чтобы быть терпимым и прощать, нужны невероятные силы. Ума и души. И еще нужно подняться над обыденным, сиюсекундным, согласны?*

- Абсолютно верно. Почему – и это вовсе не случайно – Бог наш, Всевышний и Всеvidящий дал мне возможность избираться президентом ФИДЕ? Только для того, чтобы имелась возможность взглянуть на всё сверху. Если бы я только сидел здесь, с головою погруженный в решение текущих вопросов, не получилось бы того полета и того видения насущных проблем, стоящих перед республикой. Беда в том, что когда ты сидишь здесь постоянно, хочешь того или нет, но неизбежно начинаешь погружаться сначала в большие интриги, потом в мелкие, потом в околодворцовые, потом дворцовые, потом кабинетные, внутрикабинетные... Это так засасывает... Причем, какой бы ты великий ни был, с какой бы культурой ни соприкасался, но если не будешь отрываться от сиюминутного, устранившись хотя бы на время от этого – засосет с головой. Только не так устранись – неделю на берегу моря полежал, отдохнул, расслабился – а отстраняться на решение других вопросов с пользой для главного дела жизни – процветания Калмыкии, возрождения России. Вот отсюда и вытекает, что Президент ФИДЕ – это не роскошь для меня, а средство, если хотите, передвижения, продвижения иностранных инвестиций с Запада на Восток, в Россию, в нашу республику. А еще, я думаю, это поднимает имидж Калмыкии, помогает и Калмыкии, и нашему народу.

*- Кирсан Николаевич, многие наши газеты вас обычно представляли как какого-то абсолютного везунчика. Все, чем бы вы ни занимались, у вас получается. И что*

*только ни придумывали. Единственное, что никто никогда не говорил, что вы, например, внебрачный сын Ельцина...*

- Нет, было, отдельные «знатоки» президентской родословной говорили, кажется, что я его племянник...

- Да? Воистину сказано: *всему есть предел и только глупость наша порой безгранична. Но всё-таки, действительно, интересно. Вы в достаточно молодом возрасте захотели стать Президентом Калмыкии – и стали им. Вы захотели стать Президентом ФИДЕ – и стали. А вот что сказал Бернард Шоу по этому поводу: «Постарайтесь получить то, что хотите, или же вы будете вынуждены не хотеть то, что получили». Вы всегда старались получить то, что хотели? Что вы для этого делали? Или вы просто очень сильно хотели, и всё? Может быть, предпринимали какие-то шаги, с кем-то договаривались...*

- Под лежачий камень, как известно, вода не течет. Вот так всё и получилось: работа, работа, работа... В достижении любой цели 99% – это работа, а 1% – ну, может быть, талант, способности, везение, удача...

- *Вы уверены в раскладе процентов? Только 1% на талант и удачу?*

- Я уверен, что один, не более. Главное – титаническая работа. Отказ от всего, устремленность и настойчивость, сосредоточенность и убежденность в своей правоте. Это тоже часть тех 99%. Правда, нужно еще и озарение... Но это там, в одном проценте всё сосредоточено.

- *А вот интересный расклад у Ремарка: «Человек живет на 75% исходя из своей фантазии. И только на 25 – исходя из фактов». То есть, если следовать Ремарку, то человек только и делает, что фантазирует и тем самым приближает события... И всего лишь четверть сил он отдает работе. Вы не думали о том, что когда вы мечтаете о чем-то, вы тем самым приближаете то, что хотите. Нет?*

- Мечта – это обращение к Всевышнему. Я это так понимаю.

*- Это как молитва получается?*

- Да... Все время думаешь, ходишь, обращаешься к Нему, спрашиваешь мысленно, что и как... Слушаешь, что Он тебе скажет, анализируешь... А дальше – это уже зависит от того, как ты понял Его слова, как будешь приближать Им предначертанное своими действиями...

## СИМВОЛЫ ВЕРЫ В БУДДИЗМЕ

*Верую, что все живое бесконечно, как небо находится в беспрерывном совершенствовании.*

*Верую, что совершенствование сопровождается неумолимым законом причины и следствия.*

*Верую, что путем совершенствования все несовершенное живое освобождается от кармы медленно и по отдельности.*

*Верую, что совершенствование идет путем бесконечных перерождений.*

*Я верю, что все живое везде и всюду, подобно моей матери. Верю, что все живое и я, в том числе, имеем единую сущность, имя которой несовершенный дух.*

*Я верую, что человек, наделенный сознанием и свободой воли, есть предел совершенствования всех существ в сансаре.*

*Верую в Бога, сущность которого смертному не известна.*

*Верую, что Он есть сущность чистого бытия, истина всех истин.*

*Также верую правоверным апостолам Будды, источникам распространения телесного, словесного и духовного знания, родникам сути 84-х тысяч благих учений, Собору сокровенной мысли всех Бодхисаттв и Махасаттв десяти стран и трех времен.*

*Верю в Великого и Драгоценного Учителя, показавшего мне святой путь к Нирване.*

*Верую в Бога.*

*Верую божественным откровениям.*

*Верую ученикам Будды.*

*Верю в Нирвану как вместилище божественного бытия необычайного.*

*Верю Гениям-хранителям истинного Учения.*

*Я желаю откровения – каким должен быть дающий, и хочу стать таким.*

*Для спасения всех живых я буду созерцать Будду и добродеяния.*

*Я буду источником распространения истинных путей живых, да очистится каждое в отдельности.*

*Я приобрету божественную мысль, как источник откровения.*

*Все живое да вольется в блаженство до самых корней. Да будет так!*

*Все живое да избавится от мучения и от самых корней его. Да будет так!*

*Все живое да не расстанется с блаженством, чуждым мучений. Да будет так!*

*Все живое да не имеет мысли вредить чужим, любить близких, да имеет мысли, равные для всех. Да будет так!*

*Все живое да сознает постоянную единую сущность всех, да заботится о совершенствовании других и да проникнется жалостью к страданиям.*

*Молюсь Богу, у которого нет ни имени, ни сходства, ни жизни, ни формы, ни бытия, про которого нельзя сказать, что Он кому-то помогает.*

*Молюсь Богу как причине всех 24-х исходов бытия и движения.*

*Молюсь Богу как чистейшему совершенству, исключающему даже признак тени неясности.*

*Пусть низшая колесница охватит всех малых, больших, старых и молодых.*

*Все низшие, создавая земные блага, да не нарушают  
10-ти заповедей.*

*Я хочу дать всем живущим корень всякой помощи,  
направить их на путь истины и во всех делах сансары  
помочь им.*

*Верую всем способам на пути истинного совершен-  
ствования; всем, кто перешел в тот мир, и всем боже-  
ствам всех трех времен.*

*Да прояснится Солнце нахождения Путей и да ос-  
ветят лучи великого знания все темные углы Вселенной.*

*Всякие да осветятся лучами добра!*

*Молюсь от имени всех Божественному Разуму.  
Да соберутся все духи, бесплотные Дакини, Тэнгрии и  
другие.*

*Да уничтожат они Черного духа, ведущего на  
путь несовершенства. Бытие и сущность совершенства  
Победоносного да восторжествует! Победоносный  
Будда на трон алмазный да воссядет! Основателей пут-  
ей совершенства и всех Тэнгриев святой водой омы-  
ваю. Тело, появляющееся на мгновение, подаяниями заве-  
та и одеждой великого Тэнгрия очищаю.*

*Плоть Бодхисаттвы человек да приобретает, да  
получу его я и все остальные. Благовония кадила моего  
да охватят Землю и все планеты, и цветы благоухания  
повсюду рассыпаны да будут!*

*Все четыре страны вокруг Горы, величайшим солн-  
цем и луною окропив, в божественный чертог приношу я.*

*Белый разум у всех да раскроется!*





## Заветы предков

*«...Я исхожу из следующих ценностей и приоритетов.*

*У нас нет иной альтернативы: чтобы выжить – необходимо обновление, обустройство нашего очага – солнечной Калмыкии.*

*Моя цель – процветание Калмыкии в составе единой, демократической, могучей Российской Федерации, благополучие и счастье всех граждан республики.*

*Обращаясь к калмыкам, я хочу заявить: надежды и чаяния об обетованной стране Бумба, которые вдохновляли и утешали предков на протяжении веков во всех труднейших переходах и испытаниях, должны пробудиться в нас, чтобы мы могли обустроить свой дом в соответствии с собственными представлениями. Никто, кроме нас самих, не приведет его в порядок. Мы сможем преодолеть экономический спад, укрепить национально-государственное устройство, возродить культуру и язык, решить социальные проблемы, если сохраним единство нашего немногочисленного народа, если сохраним в сердце священную клятву героев «Джангары»:*

*«Жизни свои остирию копья предадим,  
Страсти свои державе родной посвятим.  
Да отрешимся от зависти, от похвальбы,  
От затаенной вражды, от измен, от алчбы.*

*Груди свои обнажим и вынем сердца,  
И за народ свою кровь отдадим до конца».*

(Кирсан Илюмжинов, «Калмыкия перед выбором»,  
из предвыборной программы кандидата в президенты  
Республики Калмыкия – Хальмг Тангч)

- Кирсан Николаевич, вы знакомы, часто и лично общаетесь с представителями различных конфессий. А как вы вообще относитесь к тому, что люди поклоняются разным богам?

- Я не хотел сейчас бы упрощать вопрос, но в некотором смысле позволительно будет привести и такое образное сравнение. Допустим, автомобилей много, самые разные модели и радуют глаз, и удивляют нас своими возможностями. Но одному нравится «БМВ», другому – «Фольксваген», третьему – «Пежо», четвертому «Ситроен» и так далее. И никак тут не докажешь, что «Ситроен», например, самый лучший. Так же и в религии. Но, разумеется, это несравненно более крупные системы. Пока существует человек, будут и Боги, которым он молится. У каждого народа свои божества и свои молитвы. Есть, мы знаем, мировые религии, но, преломляясь в национальном сознании, они приобретают специфические национальные черты.

- А калмыки кому молились?

- С незапамятных времен у калмыков был свой предмет поклонения – Цаган, Белый Старец. Потом к нашему народу пришел Будда, потом – Христос, Аллах и пророк его Магомед. На каждой ступени развития человечества появлялись новые Учителя, новые учения и пророки. И это тоже – поиск человеком своего Я.

- Известно, что некоторые высокопоставленные калмыки при дворе русского царя принимали православие.

- Почему только «высокопоставленные? На сегодня довольно много стариков из донского казачества, ис-

поведующих православие. Христианство в свое время приняли оренбургские, калмыцкие казаки.

*- А человек вообще должен верить в Бога? Неважно в какого...*

- Сложный вопрос... Если бы какая-нибудь религия не была нужна людям, её бы просто не существовало. Но они есть, и значит, это необходимо. Другое дело – во что верить. Выбор большой, разнообразие религиозных учений и течений в каждом из них таково, что нетрудно и запутаться обычному человеку. И здесь на первый план выходит принцип самодостаточности. Одному для согласования своей души с внешним миром хватает того, что он только сам в себя верит, другому – этого недостаточно, ему нужно верить в кого-то, например, в соседа, в Президента. Третьему – необходима вера в царя, четвертому – в Христа, пятому – в Космос, шестому – в Солнце...

*- А что правильно? Что есть Истина?*

- Вот это вопрос! Как говорят, на засыпку... Вся история человечества – история мучительных поисков ответа на этот главный вопрос, который всегда стоял и сегодня стоит перед каждым человеком, перед всеми нами вместе. Проще всего сказать: Истина – есть Бог. И дальше уже об этом не думать, потому что вера начинается за пределами рационального.

Но вот послушайте, что по этому поводу однажды сказал Будда. Как-то группа ученых и хорошо известных браминов пришла к нему и вела с ним долгий спор. Один из этой группы, молодой брамин шестнадцати лет, по имени Капатхика, отличавшийся исключительно блестящим умом, задал Будде вопрос: “Достопочтенный Готама, – так звали Будду в народе, – есть древние священные писания браминов, передаваемые по неразрывной устной преемственности. По их поводу брамины пришли к окончательному выводу: “Лишь это Истина, и все прочее ложно”. Что теперь об этом скажет, достопочтенный Готама?”

Будда поинтересовался: “Есть ли среди браминов

хотя бы один, кто заявляет, что он лично знает и видит, что “Лишь это Истина и все прочее ложно?”

Юноша был честен и сказал: “Нет”.

Будда продолжил: “Тогда есть ли хотя бы один учитель или учитель учителей браминов вплоть до седьмого поколения, или даже кто-то из первоначальных создателей этих писаний, кто заявляет, что он знает и видит: “Лишь это Истина и все прочее ложно?”

Все сказали: “Нет”.

И тогда Будда сказал: “В таком случае, это подобно ряду слепых, где каждый держится за предыдущего: тот, что впереди, не видит, тот, что посредине, тоже не видит, тот, что сзади тоже не видит. Так представляется мне, что положение браминов подобно ряду слепых”. И затем Будда дал крайне важный совет этой группе браминов, а я бы сказал, что и всем нам, ищущим ответ на главный вопрос: не должно мудрому, кто отстаивает, кто защищает истину, приходить к выводу: “Лишь это Истина, и все прочее ложно”.

Что касается лично меня, то я считаю, важно и нужно, чтобы человек верил в себя, а себя ощущал частичкой бесконечного Космоса. Вот моя вера, и моё понимание Истины. И тогда всё, что я делаю, это в прямом смысле предначертание Свыше, но это составная часть Космической Вселенной Гармонии. И когда что-то плохо вышло, или что-то хорошо, значит, так и нужно было.

- *Вы нашли себя в таком понимании мироздания?*

- Ищу... Думаю, мало кто может сказать о том, что он уже всё нашел и утвердился во Вселенной окончательно...

- *И всё-таки: покой, радость, умиротворение – ну, что-то в этом роде вы испытываете от того, что пришли к именно такому взгляду на Бытие?*

- Трудно сказать. Как там у поэта: и снова бой, покой нам только снится...да и то не каждый раз. Увы, никакого покоя и радости так просто, само по себе, не может быть, потому что все время какие-то проблемы.

- Буддизм и аскетизм. Некоторые полагают, что это едва ли не синонимы. Скажите, Кирсан Николаевич, буддизм признает стремление человека, что естественно, к каким-то материальным благам?

- Буддизм, как и всякая религия, украшает жизнь. Материальные блага – это проявление благ духовных. Если у человека нормальная карма, он внутренне порядочен, помыслы его чисты и светлы, он работает, неустанно стремится к цели, тогда проявляется, если хотите, материализуется его духовное начало. Душа человека живет тысячи, миллионы лет, она бессмертна, только время от времени переселяется из одной субстанции в другую. Космос награждает человека за его «хорошую» карму определенными материальными благами. Высокодуховное материализуется. Плохо себя ведет человек – и материальное от него неизбежно уходит.

- А потом снова возвращается?

- Опять же: надо искупить грех, вину, если она была, хорошо себя вести, тогда всё возвратится. Вот один мой друг, товарищ даже, как-то говорил: слушай, давай мы напишем для отчета 50, а остальные 50 – разделим на двоих, откуда, мол, кто узнает? Я ему говорю: Он узнает. Товарищ в недоумении: кто, Он? Я говорю: Он, Абсолют. Друг мой тогда сильно смущился: да ты что, ты серьезно?! Ничего не понял, так и ушел в неведении, что Его обманывать – себе дороже.

- Один мудрый человек сказал: «В обществе любая реформа, кроме нравственной – бесполезна». Но нравственная реформа, давайте с тем согласимся, в обществе невозможна, по крайней мере, в рамках одного поколения. Ваши усилия, ваши действия, и это общезвестно, по возрождению и поддержке всех религий в Калмыкии – это дань моде, обычные рекламные «ходы», или же всё-таки здесь можно говорить о вашем искреннем стремлении вернуть народу то, что у него было отнято?

- То, что отнято, не вернешь. В моих лишь силах сде-

лать так, чтобы каждый житель республики мог найти то, к чему сердцем стремится. Дело же, по большому счету, не в том – запрещено во что-то верить или разрешено. Родители мои были партийные, но все равно, знаете, они верили и молились тем богам, которым верили. Я в детстве заикался сильно, а меня мама не логопеду показывала, а, втихаря от отца, к бабкам водила, к зонтичкам. Помню, приведут, посадят на скамью и таинство начинают вештить: что-то читают по книгам древним, варят снадобье, чтобы испуг из меня вышел.... Плохо это? Хорошо? Я сейчас не о шарлатанах говорю, которых и здесь не мало, а о тех глубинных духовных, культурных, мировоззренческих пластиках у каждого народа, где только и можно черпать силы для движения вперед. Во всяком случае, бабушки меня тогда излечили, и заниматься я перестал.

Но мы всё-таки будем смотреть на вопрос шире. Я однажды вот какую картину представил. Заход солнца, идет Белый Старец. Он родоначальник всего – духовная первооснова, фундамент, опора духа в Калмыкии. Нет, это не идолопоклонство, не язычество, не шаманство – это отправная точка в глубинах сознания каждого калмыка и всех нас вместе на пути в благословенную страну Бумба, страну народных чаяний и ожиданий. И уже не имеет смысла говорить о том, откуда он появился, Белый Старец. Если хотите, пусть будет посланец Космоса, пришелец... А всё последующее так или иначе является собой план реализации изначальной идеи – счастье народа и процветание Калмыкии. Об этом в нашем великом эпосе «Джангар», этот путь указывал народу и Будда. А потом пришел Ленин... Кстати, по отцовской линии, как известно, у него калмыцкие корни. Случайно это? Не знаю, может быть, и нет.

*- Интересный выстраивается ряд...*

*- Я понимаю, куда вы клоните. Но мы сейчас с вами говорим о Коммунизме, как о мечте, а не о том, что творили большевики в России на протяжении семидесяти с*

лишним лет. Разве практика здесь отрицает саму идею? Нет. И если даже мы уничтожим все памятники Ленину – взорвем, разобьем на мелкие кусочки, закопаем глубоко в землю – разве от этого станет меньше людей, которые всей душой верят в светлое коммунистическое будущее? А что касается калмыцких корней Ленина, так это просто факт, и ничего более. Как и то, что нас когда-то было мало, несколько сот тысяч, а держали мы в узде несколько сот миллионов. И Великую китайскую стену, кстати, наши племена построили. И Далай-ламу в свое время калмыки на трон верховный возвели. Просто так было, вот и всё. Никакого шовинизма, на всякий случай скажу, тут и близко нет. Но это история нашего народа, и мы её не намерены забывать. Нельзя забывать историю, но нельзя и отрицать настоящего. Иначе нам будущего не достичь.

Где-то я уже рассказывал, как шаровая молния залетела прямо сюда, в мой рабочий кабинет. Полетала она, Будду тронула слегка, едва лишь коснулась, потом Чингисхана, “Джангар”, и исчезла. Что это? Видение? Нет, факт документальный. Тогда я и думал: это Белый Старец, Будда, «Джангар» напомнили о себе и дали понять, кто в доме хозяин. А шаровая молния, знаете ли, просто так не залетает. Стало быть, это знак. Вот почему и говорю: нет, – буддизм не вернулся в Калмыкию, и возрождать его нет необходимости. Он веками жил в народном сознании, а сегодня мы всё делаем для того, чтобы у людей была возможность открыть свои души своему Богу. Это очень важно, и мы для этого сделаем всё необходимое. Такова наша политика, отсюда и наша практика.

Недавно довелось мне с премьер-министром Украины встречаться. Были в Киеве, в Симферополе, в Ялте. Переговоры завершились, ужинали мы в Ласточкином гнезде. Внизу стояли – ветра не было, всё спокойно. Стали подниматься в ресторанчик, что на самой вершине. Поднялись, заходим в зал, а в помещении душно. Реши-

ли проветриться, вышли на балкон... А там – ветер сильнейший! Так и человек: чем выше забираешься, поднимаясь в делах своих и помыслах над обыденным и сиюминутным, тем больше ветер сомнений тебя норовит с ног свалить. И что надо, чтобы ты устойчив был на этой высоте? Надо корнями уходить все глубже и глубже... Уже пять с половиной тысяч лет живет в умах значительного числа жителей планеты Земля учение Будды – это весьма глубокие и крепкие корни, связь с которыми позволит выдержать и земные исторические бури, и межгалактические, и даже межвселенские.

**- Это касается только буддистской религии?**

- Это касается, как я сказал, духовной основы и мировоззренческих корней. Об этом я имел возможность говорить и с Далай-ламой и с Папой Римским. И с Предстоятелем Русской православной церкви Патриархом Московским и всяя Руси Алексием мы часто говорим на эти темы. В Переделкине у него... Даже самому верится с трудом: Далай-лама, Папа Римский, Патриарх... Мне тридцать лет всего было – кто я для них, убеленных сединами и наполненных великой мудростью деятелей общечеловеческого масштаба? Скажем так, мальчишка, юнец! А принимали с уважением, беседовали долго, слушали внимательно. Калмыкия ведь никакого интереса, к примеру, для Ватикана не представляет. У нас на всю республику один католик всего. Но мы с Папой не о количестве верующих говорили, а принципах веры. Невероятно интересно! Или тот же Далай-лама. Буддистов миллиард, сотни миллионов в Китае, множество последователей этого учения в Индии, Америке, в иных странах... Что такое для буддизма сто тысяч калмыков? Какая паства? Возможно, сравнение покажется кому-то кощунственным, но то же самое ЯБЛОКО взять. Какой интерес у них в Калмыкии. Если с точки зрения избирателя, или, как говорят, электората? Ровным счетом никакого, и казалось бы, овчинка выделки никак не стоит. Тут у нас избирателей – всего-то

по числу половина Ясенева или Беляева. Иными словами, ни для одной партии, ни для одной фракции, ни для одной религии, тем более, мы не представляем в количественном смысле никакого интереса. Но почему-то всех тянет сюда. То покритиковать, то похвалить, то помочь. Все как бы считают за честь попробовать себя именно в Калмыкии. Откуда это, почему?

- *Может быть, потому, что здесь все явственно ощущается становление некоего центра нравственного и духовного притяжения? Как вы думаете, Кирсан Николаевич, если человечество вообще, если все народы начнут вот так же, как в Калмыкии, бережно и внимательно относиться к своим духовным корням, не придет ли мы в итоге к чему-то общему?*

- А кто же против? Что мешает прийти к своим истокам бурятам, что мешает тувинцам...

- *Нет, мы сейчас о другом. Вот возьмем Белого Старца. У каждого ведь народа есть свой Белый Старец, только он по-другому называется. А исток-то духовный у всех людей, наверное, один?*

- Конечно! Огонь – у всех народов Огонь, и предмет поклонения. Огонь, Небо... Космос – един для всех!

- *А вот теперь перейдем конкретно к вашей вере. Один философ сказал: «Решительная воля есть начало всех магических операций. Из-за того, что люди не умеют в совершенстве воображать и верить, получается, что результаты их магии сомнительны и ненадежны». Иными словами, каждый человек имеет в себе магическое начало. Это во-первых. Но мы с вами говорим о вере. С одной стороны, вы буддист, с другой – вы верите как-то не так, как другие верят. Вот в чем ваша вера?*

- Вопрос ребром... Я верю своему уму, своему пониманию мира. Не могу сказать, что я верю в Будду, Христа, или того же Ленина. Хотя был пионером, комсомольцем, членом партии... Но пришел в итоге к тому, что чем больше человек верит в себя, в свои возможности, в свои

силы, в свою судьбу, в свою карму, тем большего он может добиться в жизни. Кармой все объясняется, и всё определяется. Сколько ты сотворил добрых или злых дел – это все превращается в карму, в судьбу... И возвращается к тебе добром или злом. А Всевышний – это Абсолют, это Космос...

*- А случалось ли вам в какие-то сложные моменты просить какую-то внешнюю силу прийти на помощь?*

- Конечно, случалось. Вера в себя как бы перетекает в веру в этот Абсолют... Я есть Вселенная, Абсолют есть Я. И я знаю, что это реальность, это существует... Её и прошу о помощи, когда появляется потребность в этом. А больше и некого...

*- Вот что сказал Пифагор: «Жизнь подобна игрищам: иные приходят на них состязаться, иные – торговать, а самые счастливые – наблюдать». В этом контексте вы можете себя отнести к счастливым людям?*

- Наверное, если буквально, то нет. Для меня больше подходит – состязание. И прежде всего – с самим собой. Но в то же время и созерцание – это моё второе Я. Один во мне что-то все время планирует, предлагает, делает, а второй – подсматривает за первым. Созерцает, анализирует, оценивает успехи и неудачи. Кстати сказать, и буддизм – это не только созерцание, но и состязание. В буддизме жизнь – созерцание и состязание со страданием. В истории моего народа это отражено в полной мере. Созерцание, то есть мечта об обетованной стране Бумба, на протяжении веков не только утешала, но и вдохновляла наших предков на борьбу за лучшую жизнь, давала силы народу и его лидерам в исторических испытаниях. В трудные минуты и я, как молитву, повторяю про себя завет наших предков, с невероятной проникновенностью выраженный в священной клятве героев «Джангара»:

«Жизни свои остирю копья предадим,  
Страсти свои державе родной посвятим...

Груди свои обнажим и вынем сердца,  
И за народ свою кровь отдадим до конца.»

**«ДХАММАПАДА»  
ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О ТЫСЯЧЕ**

*Одно полезное слово, услышав которое становятся спокойными, лучше тысячи речей, составленных из бесполезных слов.*

*Одно полустишье, услышав которое становятся спокойными, лучше тысячи стихов, составленных из бесполезных слов.*

*Одно полустишье, услышав которое становятся спокойными, лучше, чем если бы кто-нибудь продекламировал сто стихов, составленных из бесполезных слов.*

*Если бы кто-нибудь в битве тысячекратно победил тысячу людей, а другой бы победил себя одного, то именно этот другой – величайший победитель в битве.*

*Поистине, победа над собой человека, живущего в постоянном самоограничении, смирившего себя, лучше, чем победа над другими людьми.*

*Ни Мара с Брахмой, ни гандхарва, ни даже сам бог не смогут превратить у такого человека победу в поражение.*

*Пусть никто месяц за месяцем в течение ста лет не совершает жертвоприношения и пусть другой воздаст честь – хотя бы на одно мгновение – совершенствующему себя.*

*Пусть человек сто лет ухаживает за огнем в лесу и пусть он воздаст честь – хотя бы на одно мгновение – совершенствующему себя. Поистине, такое почитание лучше столетних жертвоприношений.*

*Что бы ни пожертвовал в этом мире в течение года добродетельный как милостыню или приношение, все это не стоит и ломаного гроша. Уважение к праведникам лучшие.*

*У того, кто почителен и всегда уважает старых, возрастают четыре дхаммы: жизнь, красота, счастье, сила.*

*Один день жизни добродетельного и самоуглубленного лучше столетнего существования порочного и распущенного человека.*

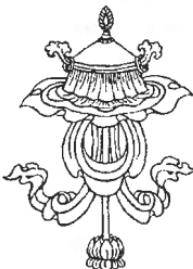
*Один день жизни умудренного и самоуглубленного лучше столетнего существования невежественного и распущенного человека.*

*Один день жизни обладающего кипучей энергией лучше столетнего существования ленивого и лишенного энергии человека.*

*Один день жизни видевшего начало и конец лучше столетнего существования человека, не видевшего начала и конца.*

*Один день жизни видевшего бессмертную стезю лучше столетнего существования человека, не видящего бессмертной стези.*

*Один день жизни видевшего высшую дхамму лучше столетнего существования человека, не видящего высшей дхаммы.*



## **В поисках заветного**

*«Дорогие юные друзья!*

*Открытие большого мира почти для каждого человека начинается в детстве со сказки. Читая их, вы погружаетесь в волшебный мир чудес, таинственных приключений, Мудрости и Добра.*

*Сказки переходят из рук в руки, идут от сердца к сердцу, помогая нам стать добрыми и смелыми, надежными и бескорыстными, учат любить Родину, свою землю. Многие мечты создателей народных сказок, благодаря человеческому разуму, его таланту и упорству, сбылись. Каждый из вас также может сделать немало полезного и доброго в жизни. Но к этому надо непременно готовиться, быть самостоятельным, рассчитывать на свои силы, стремиться получить как можно больше знаний. Человеку много подвластно, поэтому от вас зависит ваше будущее и даже то, как сказку сделать былью».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
из вступительного обращения  
к юным читателям сборника  
«Калмыцких народных сказок»)*

- Кирсан Николаевич, вы верите, что есть жизнь на других планетах?

- Конечно верю! И на других планетах есть жизнь, и в других измерениях. Я же летал туда, в октябре 1997 года. Нет, извините, в сентябре это было, точно. Где-то в середине сентября. Меня они забрали, посадили в космический корабль... Настолько ясно и явно вижу это, так в память врезалось... Как сейчас помню – зашел, а там вроде огромный спортзал размером в футбольное поле... Навстречу – они, все в ярко-желтых скафандрах. И мне такой же дали. Я надел скафандр, и тут дышать трудно стало. Успел подумать: ну всё, сейчас задохнусь! А один из них мне на грудь показал – сам, мол, отрегулируй, там устройство специальное есть. И точно: колесико покрутил – нормально, кислорода больше стало. Потом по кораблю прошлись. Может быть, командир, не знаю, в общем, который у них за главного был, говорит мне: на одной планете – он назвал её, но по-русски это будет какой-то набор звуков, даже не могу произнести – но именно там, им нужно некоторые приборы забрать. Вот туда, говорит, и летим сейчас. Потом мы опустились в другое помещение. Там окна огромные, на ползания. Я к окну подошел – щупальца вижу, огненную лаву... Короче говоря, летим. Тут я этому руководителю корабля и говорю, вы, дескать, куда меня везете? Мне же, говорю, «Джангираду» нужно в республике проводить, а еще у нас тогда проходила неделя молодежного самоуправления. Он – молчит. Я все настойчивее задаю вопросы: это сколько же мы будем летать? Мне же в Элисте надо срочно, у меня, говорю, мероприятий много и некогда, мол, тут экскурсиями на неизвестные планеты заниматься. А мне говорят: ничего, не волнуйся, скоро назад привезем. Уж сколько мы летали – не знаю, но обратно привезли точно туда, откуда и забрали – в московскую квартиру на улице Станиславского. Утром пришел в себя, думаю: всё, видно, доработался до межгалактических путешествий. Даже сам немного испугался... Но, вы понимаете, это не сон был, не сон! Я видел всё реально. Настолько всё явно и осозаемо – вот как

мы сейчас разговариваем – такое было состояние. Что это? Иллюзии? Фантазии? А может быть, реальный контакт с внеземной цивилизацией? Как говорится, чем черт не шутит?

*- Какая-то цель, наверное была, зачем вас возили? И почему именно вас, вы не думали о том?*

- Не знаю, не думал... Прилетели, забрали, показали, привезли назад...

*- А на ту планету вы всё-таки долетели? Что видели там? Что запомнилось?*

- Да, планету видел.... Анализы там они какие-то брали. Говорили, что изучают эту планету, исследуют формы жизни. Существа, помню, выходили...

*- А как они выглядели?*

- Да ничего особенного, обычно выглядели, как и все.

*- Кирсан Николаевич, вы у пришельцев не спрашивали, почему именно на вас выбор пал? Может, тут знак вам какой-то подан?*

- Нет, не спрашивал. Я, честно говоря, боялся: сначала, естественно, насчет кислорода переживал, и потом вообще... Ну, вы должны понять: не каждый же день с пришельцами по Космосу летаешь. Я работал, делом своим занимался, а хлопот и забот, знаете ли, у президента хватает. И я не напрашивался к ним в этот полет. Или если, допустим, они меня бы пригласили – другой вопрос. А так – раз, два, и полетели! Какая у них цель была? Трудно сказать. У меня такое сложилось впечатление, что они как бы мимоходом, мимо пролетая, взяли, и всё. И показывали там всем видом, чтобы не мешал работать... А я и не мешал никому – ходил сам по себе. Временами появлялся командир корабля, одним словом, руководитель полета. Но не для того, чтобы гости там встретить, оказать ему знаки расположения – чувствуйте, мол, себя, как дома, пойдемте, я вам корабль покажу и так далее, а просто: придет, своими делами занимается, на меня и внимания не обращает. В общем,

всё как бы случайно происходило, без цели явной. Забрали, полетали и обратно высадили.

*- Это можно понять так, что и для вас не было в полете чего-то необычного, уникального...*

- Вы хотите сказать, не удивлялся ли я? Наверное, нет, особенно не удивлялся ничему. Как-то всё буднично, даже рутинно: они работают, у них своя программа, все заняты делом, сосредоточены. Я много летал по странам разным и городам, во время перелетов сам все время много работаю – так и здесь. Когда утром проснулся, в себя пришел – отнесся ко всему случившемуся как-то спокойно, без резких эмоций.

*- Кирсан Николаевич, а как вы думаете, человечество вообще готово к контакту с инопланетянами, с внеземной цивилизацией?*

- Сейчас, наверное, нет. Боюсь, не готовы мы к контакту... Общий уровень развития цивилизации, культуры общечеловеческой выше должен быть. Давайте откровенно: о чем нам с ними говорить? Не о чем пока! Это будет разговор первоклассника с профессором, с академиком. Для таких контактов мы должны вырасти, измениться во всех отношениях – в интеллектуальном, социальном, классовом. Да и психологи говорят, человечество еще не готово к встрече с братьями по разуму. Как это поймут в разных странах? Как в США поймут, в Зимбабве, в Австралии? И какие последствия могут быть для всего человечества, если первыми с пришельцами встретятся те же талибы, например? Вот почему я пока лично не хотел бы, чтобы мы с инопланетянами встречались. Зачем, для чего это? А что потом? Представляете, что может начаться в результате? Глобальный исторический катаклизм, крушение, ломка основ всего и вся – и религии, и морально-этических ценностей, и нашего миропонимания. Нет, с этими контактами я бы повременил.

*- А как на ваш взгляд: внеземные цивилизации, параллельные миры – это не противоречит, скажем, буддийской религии?*

- Нет, ни одной религии это не противоречит, ибо все они так или иначе допускают наличие внеземного. Ангелы, духи, например, разве это не пришельцы «оттуда»? Если непредвзято посмотреть, то те же духи – это и есть некие космические субстанции. Наши многомудрые предки, великие наши Учителя прекрасно понимали, что все взаимосвязано.

*- У Блеза Паскаля на этот счет есть интересная мысль: «Наши достоинства не во владении пространством, а в умении разумно распорядиться тем, что имеешь. Никто не станет богаче, сколько бы ни приобрел земель. Потому что с помощью пространства Вселенная охватывает и поглощает человека, и только с помощью мысли человек охватывает все пространство Вселенной». Иными словами, Паскаль утверждает, что путешествия, подобное вашему, можно совершать с помощью мысли. И это реальность. Что вы по этому поводу думаете?*

- Да, я думаю, мы, люди, достигнем когда-нибудь такого совершенства. И в глубины Вселенной, и в другие измерения пространства мы будем проникать на основе мысли. Скажете, сказки, фантастика? А вот он, посмотрите, телефон. Это реальность? Да. Совершенно невозможно представить, что его нет. Но если бы вы сказали кому-то не так и давно, всего в 19 веке, что по проводам и даже вовсе без проводов человек может разговаривать с другим человеком через океаны и материки, то вас бы назвали сумасшедшим. И это только один пример, когда вчерашие самые смелые фантазии и сказки сегодня стали обыденной былью. Так и здесь: думаю, что и к путешествиям во времени и пространстве человечество придет.

*- Вы знаете, наверное, историю о том, как к Будде пришел ученик, который для того, чтобы уверовать, ждал чуда. И говорил: вот если я увижу чудо, тогда поверю. Будда печально улыбнулся, показал ему какое-то простенькое чудо и ученик сказал: прекрасно, теперь*

*я согласен с тобой, Будда, теперь я поверил и готов пройти все ступени учения. Но Будда сказал: а вот теперь ты мне не нужен. Как вы думаете, для того, чтобы верить, нужны доказательства?*

- Нет, не нужны. Вера – есть вера. Это и невозможнодоказать. Вот если я верю в инопланетян, то для меня они есть, а как я могу доказать, что они есть?

*- Но вы же были там, видели всё, наверное, есть тому и какие-то доказательства. Просто их надо найти. Вот художник, например, Дмитрий Санжиев, он тоже летал и нарисовал потом картину. Такое не придумаешь – что видел, то и изобразил. Разве это не доказательство.*

- Да, действительно. Я когда картину Санжиева впервые увидел, чуть не ахнул – мы же, оказывается, вместе летали, я это все видел там, у инопланетян на корабле, своими глазами! Конечно, поверить в это человеку обычному трудно. А уж когда рассказывать о том другим начинаешь – и смех, и грех... Я как-то на радио «Свобода» выступал. Общеполитическая обсуждается тема, но зашел вдруг о внеземном разговор, и я вдруг роняю реплику: ничего, мол, особенного – и я летал однажды с пришельцами... У них шарики за ролики просто зашли! Политика, государственные вопросы, права человека, а я стал говорить о том, как путешествовал на другую планету...

*- Можно себе представить, что с ними было...*

- Вы угадали. Больше всего тамошнее начальство протестовало. Когда запускали передачу в эфир, они говорят: у нас же не «Очевидное - невероятное». Передача называется – «Лицом к лицу», это встреча с политическим лидером, а вы тут нам об инопланетянах. Исправьте, говорят, пожалуйста...

*- Шопенгауэр сказал: «Подобно тому, как человек не имеет никакого воспоминания о существовании своего до рождения, точно так же и после смерти у него не может оставаться никаких воспоминаний о его насто-*

*ящей жизни». А у вас никогда не было такого чувства, что вы что-то знаете о своих предыдущих жизнях?*

- Представьте себе, иногда мне вполне отчетливо кажется, что живу я не первый раз... Словами моего любимого поэта Давида Никитича Кугультинова хочется здесь сказать:

...Все, что философ именует время,  
Что жизнью называет человек  
Ничем не пресекается оно,  
Оно в сознанье нашем бесконечно  
И человеку смертному дано  
Жить на земле, не зная смерти, вечно.

Великолепно сказано – человек вечен! И может быть, наша нынешняя жизнь – это воспоминание всех жизней минувших, прошлых? Или как в песне: это лишь миг между прошлым и будущим? Сегодня в «Известиях Калмыкии» в рубрике «Бюро вещих снов» такую заметку прочел: мальчик один в редакцию пришел, говорит, что ему видение было, как «Уралан» второй гол забил. И со мной частенько такое случается: какую-то ситуацию вижу, и чувствую, знаю даже, что было уже это однажды со мной. Да не только я, многие, наверное, с этим феноменом в жизни сталкивались. Что это? Не знаю, не могу сказать. Может быть, душа человека свободно перемещается во времени и передает нам информацию. А может, это где-то в клетках, в самих генах запрятано, а потом мы каким-то образом считываем и воспринимаем эти знания, когда необходимо. Вот мы и возвращаемся к тому, что потусторонний мир всё-таки есть. И генная память есть...

- Мы говорили о религии, говорили о вере. А Лев Толстой сказал, что вера – это согласие воли с совестью. В связи с нынешней ситуацией в России, имея в виду обострение межнациональных противоречий в отдельных её регионах, это чрезвычайно актуально. Нет такой

*веры, которая бы предусматривала, а тем более, поощряла межнациональную вражду.*

*И что же происходит: с одной стороны, повсеместно идет возрождение всех религий, основы духовности укрепляются, а с другой – межнациональные, межэтнические конфликты не только не прекращаются, но и наоборот – становятся серьезной проблемой, угрожающей самой Российской государственности. В чем здесь, на ваш взгляд, проблема?*

- На мой взгляд, мало сказать, что ты верующий, надо еще и верить. Истинная вера, о какой бы мы сейчас ни говорили, исключает насилие над человеком в любой форме. Не убей, не причини человеку вреда, зла, ибо не ты ему жизнь дал, Всеышний – вот первая заповедь всех религиозных учений, изложенных нам устами тех, кого мы называем Просветленный Посланник, Пророк, Сын Божий и так далее. Вот и получается, что если бы все истинно верили своему Богу и внимали своим Пророкам, то не было бы насилия, не было бы конфликтов и вражды между людьми. Все бы верили и принимали – истинный Судья находится выше.

### **«ДХАММАПАДА»**

### **ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О НАКАЗАНИИ**

*Все дрожат перед наказанием, все боятся смерти – поставьте себя на место другого. Нельзя ни убивать, ни понуждать к убийству.*

*Все дрожат перед наказанием, жизнь приятна для всех – поставьте себя на место другого. Нельзя ни убивать, ни понуждать к убийству.*

*Кто, ища счастья для себя, налагает наказание на существа, желающие счастья, тот после смерти не получит счастья.*

*Кто, ища счастья для себя, не налагает наказания на существа, желающие счастья, тот после смерти получит счастье.*

*Ни с кем не говори грубо. Те, с кем ты говорил грубо, ответят тебе тем же. Ведь раздраженная речь неприятна и возмездие может коснуться тебя.*

*Кто налагает наказание на безвинных и неиспорченных, тот быстро приходит к одному из десяти состояний. Его может постигнуть: острое страдание, повреждение тела и тяжелое мучение или же болезнь, безумие; или царская немилость, или тяжкое обвинение, или потеря родных, или утрата богатства, или же дома его спалит пламенный огонь. Когда разрушается тело, глупый попадает в преисподнюю.*

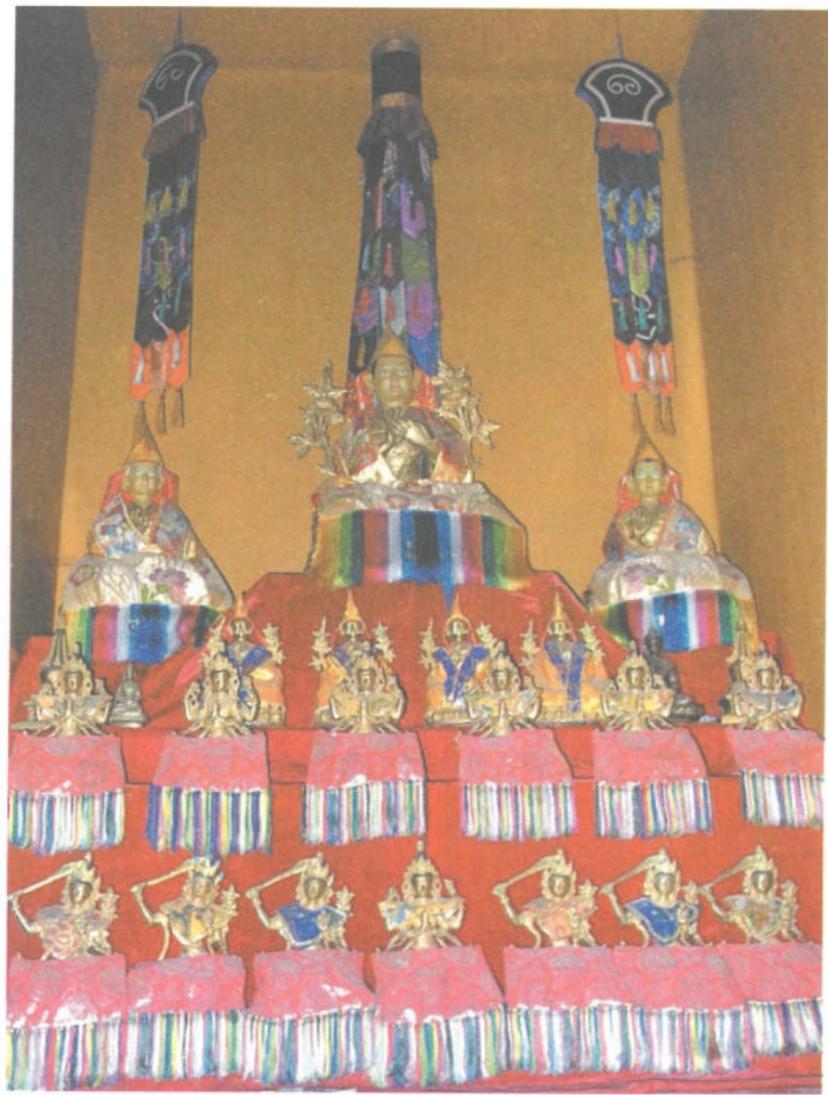
*Подобно хорошо тренированной лошади, тронутой кнутом, будьте энергичными и одушевленными. С помощью веры, добродетели и энергии, самоуглубления и изучения дхаммы вы, вдумчивые, исполненные знания и безупречные в поведении, освободитесь от этого великого зла.*

*Строители каналов пускают воду, лучники подчиняют себе стрелу, плотники подчиняют себе дерево, добродетельные смиряют самих себя.*





*Будда Шакьямуни*



Алтарная композиция



Будда Шакьямуни



Будда Амитаюс



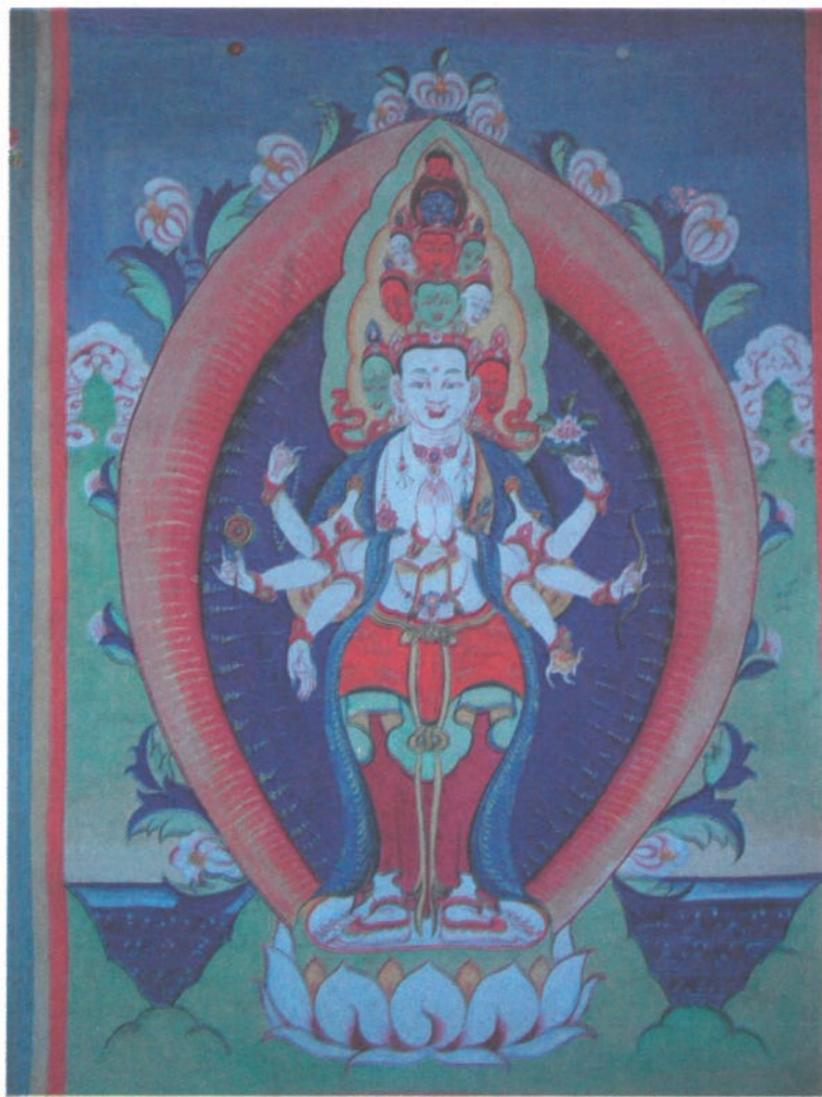
Будда Майтрея



Дхъяни-Будда



*Будда Шакьямуни*



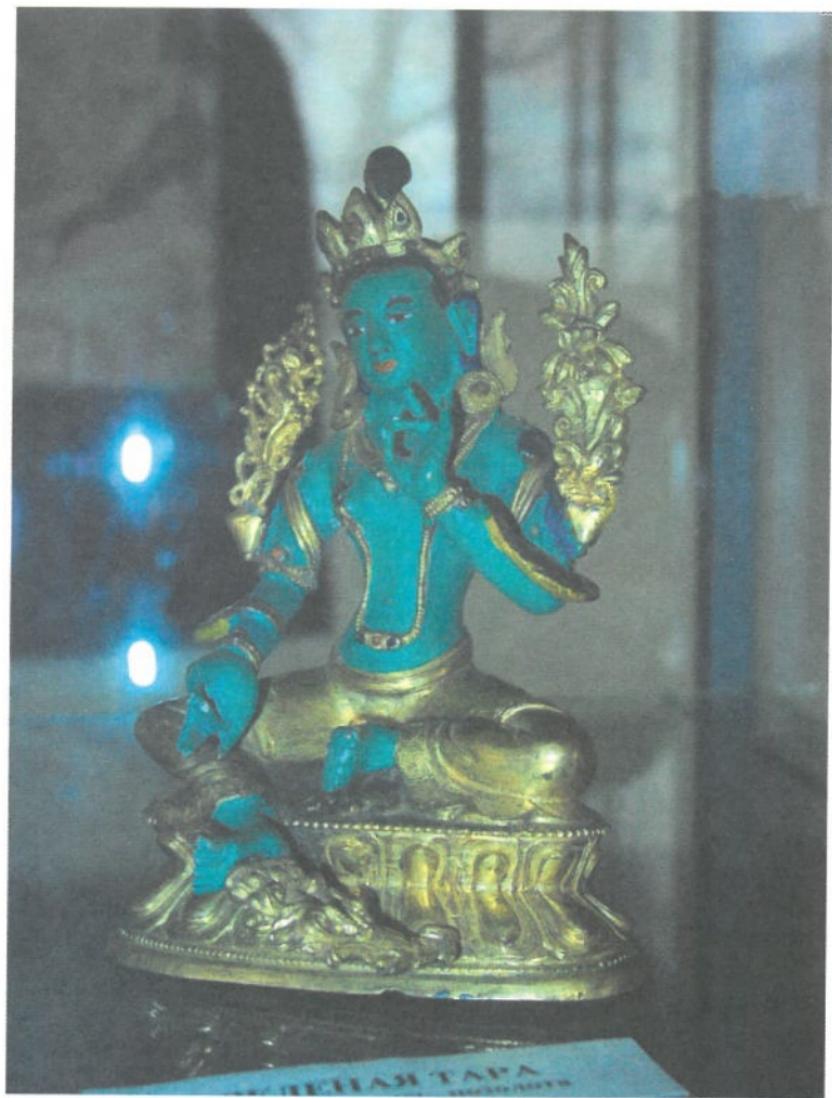
Бодхисаттва Авалокитешвара



Бодхисаттва Авалокитешвара



Бодхисаттва Зеленая Тара



Бодхисаттва Зеленая Тара



Бодхисаттва Манзури



Бодхисаттва Утпалавайджайя



*Архат Цзонхава*



Идам Ямандага



Бодхисаттва



*Локапала*



Локапала Вайшравана



*Бодхисаттва*



12 деяний Будды. Рождение Сиддхарта Гаутамы



12 действий Будды



Бхавачакра



*Мандала*



*Белый Старец*



## **В поисках заветного** (продолжение)

*«Мы возвели в центре Элисты единственный в Европе и в монголоязычном мире памятник Будде, открыли церкви в Приютном, Троицком, Городовиковске, хурулы в Ики-Буруле, Лагани, Комсомольском, Цаган-Амане, Хомутниковском, Цекерте, Яшкуле и первый в республике мусульманский молельный дом – для того, чтобы в это трудное время почтить Учителей, помогавших нашему народу пройти через все преграды и оковы несломленным, с верою и надеждою в душе. И если в это трудное время возводятся храмы, то мы не пропадем.*

*Высшие духовные лидеры – Далай-лама XIV, Патриарх Алексий II и Папа Иоанн Павел II благословили Калмыкию и светлый путь её многонационального народа».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Калмыкия сделала выбор»)*

*- Истинная вера, согласие воли и совести... Легко сказать, но как же трудно реализовать это согласие на практике. Почему мир так жесток? Почему непротивление злу насилием не стало для человечества нормой? Подавляющее, абсолютное большинство жителей планеты Земля верит в избранного ими Бога, а все религии, как мы только что говорили, отрицают насилие че-*

*ловека над человеком. Но сегодня терроризм стал мас-совым, глобальным, международным, он приобрел такие масштабы, что под большим сомнением и дальнейшее существование человеческой цивилизации. Как же быть, Кирсан Николаевич? Как найти выход из этого, как многим кажется, неразрешимого противоречия между высокими гуманистическими идеями и предельно приземленными реалиями жизни?*

- Непротивление злу – это высшее, предельное состояние человеческого духа. Вера в Создателя, исполнение его заветов – путь к этой вершине. Отдельные представители человечества достигали истинной веры, за что миллиарды людей всегда почитали и ныне почитают их в качестве образцов. Но с другой стороны, человеческое сообщество еще, увы, далеко от совершенства. Именно потому, хотя бы в целях самосохранения, необходимо сообща противиться злу во всех его проявлениях и, прежде всего, злу международного терроризма. Только на путях насилия и террора, направленного против всех и каждого, должно стать не стихийное насилие, не религиозный, расовый, классовый, националистический или иной групповой фанатизм, а Закон, обеспеченный всей мощью государства. Другого пути я тут просто не вижу.

*- А если говорить об уровне чисто межличностных отношений? Вот, скажите, вы дрались в детстве?*

- Конечно! Как и все мальчишки. Да мне и сейчас, сознаюсь, иногда очень хочется кое с кем немножко подраться, объяснить на кулаках суть спорного вопроса... Но вера – это еще и умение держать себя в руках, концентрироваться.

*- А в детстве почему дрались? И за что?*

- Случалось защищаться, чаще всего – других защищал. В армии первое время, знаете ли, тоже приходилось постоять и за себя, и за других. Дело в том, что достоинство человек потерять может только один раз. А потом уже ни за деньги не купишь, ни на что не выменяешь.

- В армии вашей «дедовщина» была?

- Да, как водится – и «стариковщина», и «дедовщина». Но я считаю, хотя боюсь, что многими могу здесь быть неправильно понятым, а всё-таки как бы ни критиковали «дедовщину» – армия на ней держится. Давайте откровенно говорить: на армейском Уставе да на своем внутреннем распорядке, сложившемся не вчера и не позавчера, армия держится. Убери одну из опор – начнутся большие проблемы. Пусть не все, но много. И как хотите, но я считаю, что в разумных пределах «дедовщина» должна существовать. Это свои законы. Не мы же их придумали, и вряд ли кому под силу их вот так сразу взять, да отменить.

- *А как же быть, Кирсан Николаевич, с тем, что есть масса примеров, когда молодые солдаты-новобранцы, из-за укоренившихся в этой воинской части так называемых неуставных отношений, «дедовщины», совершают такой тяжкий грех, как самоубийство?*

- Вы правильно подметили: укоренившихся именно в «этой воинской части»! А всю российскую армию поливать за это грязью, что с немалым удовольствием в последнее время делают некоторые СМИ, разве не грех? Конечно, неуставные перекосы тут, к сожалению, есть. А где их нет? Но это как и на гражданке: уродливые, нарушающие закон формы межличностных взаимоотношений надо пресекать всеми способами. Но кто же отменит в армии уважение младших к старшим? Кто же поставит в один ряд многоопытного «деда» и новобранца «салабона» извините? Да и вряд ли нужно это делать, имея в виду еще и боеспособность конкретного воинского подразделения.

- *Кирсан Николаевич, а вы не считаете, что истинно верующий человек должен быть освобожден от военной службы? Не входит ли армия, как инструмент насилия, в противоречие с совестью верующего человека?*

- Сложный вопрос. Как человек государственный, я

должен и обязан сказать «нет», отдать здесь приоритет интересам государства, а не убеждениям, совести конкретного человека. Но как рядовой гражданин, я не согласен с тем, что у верующего в нашей стране нет пока права выбора и он должен и обязан исполнить воинскую повинность, переступить через свою веру, свою совесть. Это серьезная проблема. Она требует и очень серьезного, предельно вдумчивого подхода к её осмыслинию и решению. Профессиональная армия и альтернативная служба – вот, на мой взгляд, те пути, где мы должны искать разрешение этого противоречия. И, думаю, мы его обязательно найдем. Без боеспособной, мобильной, полностью оснащенной всем необходимым армии, а прежде всего, окруженной вниманием и заботой к военнослужащим, от рядового до генерала, я будущее России не представляю. Но я хочу, чтобы в моей стране люди, для которых лично это большой грех, не были вынуждены поступаться своей верой. Это тоже очень важно.

*- Еще вот такой вопрос: вера и вещи, духовное и материальное. Как вы полагаете, истинно верующий человек может быть «рабом вещей»?*

- Рабом, я думаю, нет, не может. Впрочем, отношу это не только к верующим, а и ко всякому человеку, считающему себя культурным, или, как еще сейчас говорят, продвинутым. Если говорить о себе, то я, наверное, всё же не раб вещей. Во всяком случае, стараюсь быть к ним не привязанным. У меня нет коллекции, я не собираю картины или антиквариат, почти равнодушен к драгоценностям, эксклюзивным автомобилям и так далее. Тут ведь, как и во многом другом: начинаешь что-то собирать, привязываешься к своему собранию вещичек и безделушек, а потом приходит пора и чувствуешь, что сознание твоё упирается в какой-то, довольно невысокий, потолок. А я так не могу. Привык, что меня ничего не связывает, что мои мозги всегда свободны и работают. Но с другой стороны, одной духовной пищей и толь-

ко верой сыт не будешь. На тот же хлеб человек должен добывать средства. Но это, как я понимаю, уже совершенно иной вопрос.

*- По этому поводу есть интересная мысль у Сократа: «Как много есть на свете вещей, которые нам не нужны, а мы к ним стремимся». Скажите, наверное, человек должен достичь определенного просветления ума и души, чтобы понять – то, к чему он стремится, в принципе ему вовсе и не нужно. Например, очень хотел купить машину – во всем себе отказывал, копил, купил, а счастливее, оказывается, не стал и успокоения в душе ничуть не больше. И дальше что?*

- Мы уже говорили: аскетизм вовсе не синоним высокой духовности. Другое дело – владеет или не владеет человек своими желаниями, он управляет потребностями или они им. Богатый человек вовсе не тот, кто имеет много, а тот, кому достаточно того, чем он располагает.

*- Вероятно, это имел в виду Конфуций, когда сказал – «Мудрецом ты становишься только тогда, когда умеешь отличать одно от другого». Но есть и такая мысль: «При наличии силы воли можно добиться всего. Но как, скажите, приобрести силу воли?». Может быть, Кирсан Николаевич, вы поделитесь своим опытом и на своем примере расскажете, как приобрести силу воли, чтобы добиться всего?*

- Да, сила воли... У Омара Хайяма, кстати, есть потрясающая по глубине мысли формула: «О, Господи, дай мне силы сделать то, что я в силах сделать! Дай мне терпения вынести то, что я не в силах изменить! И дай мне, Господи, разума, чтобы я первое мог отличить от второго!». Что тут еще добавить? Всё, конечно, в руках Создателя. Но остается вопрос: а может ли человек воспитать и закалить свою волю? Я считаю, что может и должен. С одной стороны, есть у человека врожденные задатки – талант, способности, творческое начало. Так и здесь: что-то каждому из насдается с рождения – задат-

ки силы воли, основы того, что мы будем называть волевой характер. Но эти задатки так и могут остаться невостребованными, если их не развивать и не закалять испытаниями. И делать это должен каждый только сам и с самого детства. Простой пример: подтянуться на турнике. Не для кого-то, а для себя. Каждый раз подтянуться столько, сколько сил хватает и через силу еще один раз. Вот вам и простейший тренажер для испытания и воспитания силы воли... У нас, помню, в саду между двумя деревьями был турник. Как не хотелось к нему идти, как трудно было, признаюсь, порой себя заставить сделать это. Но подходил, брался и подтягивался – через силу, через не могу, как еще говорят. А разве можно, спросят меня мальчишки, научиться быть сильным, например, много раз подтягиваться? Отвечаю прямо: можно, ребята! Я же научился этому, так почему же вы не сможете? Тут одно правило: последний раз подтягиваясь «через не могу». К примеру, три раза подтянулся, а четвертый – уже не можешь. Заставь себя, победи свою слабость, сделай это «через силу». На следующий день, вот увидите, приходишь к турнику, и уже четыре раза берешь свободно и легко. Эта высота тобой уже покорена. Значит, надо следующий рубеж брать – сегодня ты должен уже пять раз подтянуться. И так каждый раз. И пусть это маленькая победа, но это победа над собой, над своей слабостью. Десять, пятнадцать, двадцать... Я двадцать с лишним раз подтягивался. А начинал с одного раза, да и то с большим трудом.

Так и в жизни: все время нужно планку ставить – «через не могу». И я еще хочу заметить, что сила воли – это яркий антипод лени. Сила воли и лень непримиримые враги. По сути каждый человек рожден для подвига и великих дел, но почему же, смотришь, иногда так апатичен человек – безынициативен, вял, будто сонный всё время? Из-за лени, наверное. А чем больше ленивых, тем ленивее и общество.

*- Кирсан Николаевич, кто-то из философов сказал:*

*«Идеи носятся в воздухе и только великие люди способны их улавливать». Как вы думаете, они действительно носятся в воздухе? Или некий Высший Разум их распространяет? Каков, на ваш взгляд, механизм распространения идей?*

- Самый, на мой взгляд, справедливый: идеи носятся повсюду, а ты – лови и пользуйся. Но если серьезно говорить, что-то хорошее, согласитесь, на дороге не валяется. Исключения бывают, но как правило – под ногами лежит то, что никому уже не нужно.

*- А как же быть с расхожим мнением, что деньги, мол, у нас под ногами лежат, надо только нагнуться да поднять?*

- Когда то было! На заре «перестройки», возможно, в начале 90-х – да, веселые были, образно говоря, времена. Как тогда говорили, сегодня некогда зарабатывать деньги, надо успеть их собрать. Но это в прошлом, и в безвозвратном прошлом, хочу особо подчеркнуть. Сегодня время – думать и работать, не покладая рук! А идеи... Нет, я бы не сказал, что кругом хожу и свободно подбираю их. Это – в голове, там рождается. Хотя порой что-то, конечно, приходит извне. Но как еще говорят: пришла хорошая мысль, никого не застала и ушла... Значит, надо как бы всё время «дома» быть, чтобы не разминуться с хорошей мыслью.

*- Но это, наверное, не всех касается, а только тех, кто способен пришедшую мысль уловить. Так ведь? Можно же всю жизнь, как вы говорите, просидеть «дома», но никто тебя там не застанет всё равно. Вам, наверное, просто дано – вовремя быть на месте и уловить идею. Вот если говорить о тонких мирах, о других измерениях... Если вы в это верите, конечно...*

- Да, верю! И очень многое улавливаю оттуда...

*- Хорошо. Тонкие миры, другие измерения – путь туда никому не заказан. Но при этом надо, наверное, всем иметь в виду высказывание Ларошфуко: «Прежде чем сильно чего-то пожелать, следует осведомиться,*

*сильно ли счастлив нынешний обладатель твоего желания». Это здесь вот к чему: очень многие, судя по прессе, завидуют вам. Вы знаменитый человек, вы очень везучий, все, что не пожелаете, все получается и так далее. Здесь проскальзывает и восхищение, и зависть. Наверное, это нормально. Но чтобы вы могли сказать людям, которые вам завидуют? Могли бы вы им пожелать от чистого сердца вести такой образ жизни, какой ведете вы?*

- Ну да, я знаю, завидуют, что же с этим поделать? Наверное, это часть моей президентской ноши, и тут я просто обречен на то, чтобы кто-то завидовал, а кто-то и злорадствовал, когда у него самого задуманное не получается. Что пожелать им? По этому поводу я уже говорил. Вот возьмите, например, рабочего. Он в 18 часов мусор со своего станка стер, вытряхнул, станок отключил и пошел отдыхать – пиво пить, в шахматы играть, в футбол. У него закончился рабочий день! Какая это радость, кстати, когда ты свободен. Суббота, воскресенье – можно капитально отдохнуть, это святое. Время подошло – в отпуск поехал, так и вообще красота! А здесь? Разве хоть на минуту голову отключишь? Какой выходной? А что такое отпуск, расскажите мне? Хоть знать буду...Увы, если что-то получаем, значит, чего-то тут же и лишаемся. Закон сохранения и здесь действует в полной мере. И чему тут завидовать? Материальным благам? Власти? Но тогда пусть позавидуют и тому, что у меня времени свободного нет. Тому, что рабочий день никогда не заканчивается, а уж о выходных и говорить не хочу... Близкие люди мне не раз говорили: Кирсан, да зачем она нужна, такая жизнь? Это же не жизнь, а точно каторга. Вы знаете, было довольно много людей, кто начинал со мной работать, а потом они просто отходили. Не выдерживали такого темпа. Чего-то добились, что-то там поимели – и хватит. Зачем еще? На столе, может быть, не каждый день икра черная, но кусок хлеба с маслом есть – и того достаточно.

Нормально. Зато у него и выходной, и личная жизнь бьёт ключом. Туда поехал, сюда... А у меня, спросите, есть личная жизнь? Отвечаю: нет её у меня. Совершенно! Но вот этому почему-то никто не завидует.

*- Как это не банально звучит, но у шапки Мономаха, наверное, всегда терновая подкладка. Кстати, русский философ Круглов сказал: «Если вы доказываете недоказуемое, то вы спасены от банальности». Может быть это как-то связано? Но бесспорно другое: в том, что вы делаете на президентском посту банальности менее всего. Фактически и по сути вы все время пытаетесь доказать недоказуемое. Вы создали Калмыкию точно такой, какой вы хотели ее видеть. Вы раскинули над нею некий шатер, который, хоть он прозрачен и простому глазу не виден, но прочнее брони любой в иных местах защищает республику и всех жителей Калмыкии от бурь и невзгод в наше неспокойное время. Вы всё это делаете только потому, что не хотите показаться, в каком-то смысле, банальным? Или для вас это безразлично?*

*- Если признаться, то да, где-то в глубине души я боюсь показаться кому-то банальным. Но с другой стороны – не очень я этим озабочен, потому что делаю то, что выстрадано, выверено, до конца обдумано, то, что считаю нужным.*

*- Президент принимает решение и для всех остальных – это директива, приказ. А вам случается давать общие рекомендации, советы? Например, своим друзьям, знакомым? А другие люди часто приходят к Президенту просто за советом?*

*- С утра до вечера и с вечера до утра! Почему-то я для многих едва ли не истина в последней инстанции. Так уж повелось. А потом еще и говорят: вот вы мне, мол, сказали, я так сделал, а почему-то результата нет... При этом, каждый раз выясняется, что сделал-то он всё с точностью до наоборот.*

Спрашивают часто – куда вкладывать деньги, куда

не вкладывать... Тут моей славе прорицателя, если можно так выразиться, случай помог. Дело в том, что 12 августа 1998 года, за неделю до пресловутого «черного вторника», мы все деньги в республике нашим бюджетникам раздали – зарплату, детские пособия, пенсии, отпускные. Всё выплатили людям, что положено было, со всеми долгами рассчитались. А доллар тогда был, как вы помните, еще по 6 рублей. И «вдруг» через неделю рубль обвалился и грохнулся, доллар стал стоить 25-30 рублей. И получилось что? А то, что мы людям как бы в четыре раза зарплату и пенсию увеличили. Вот тогда и началось: на следующий день все газеты криком кричали, что чуть ли не мы тут в Калмыкии рубль обвалили! Некоторые территории хотели было аналогичную операцию провернуть, да поезд-то уже ушел. Ну и многие губернаторы ко мне с претензиями: ты же, говорят, знал заранее, что будет обвал, что рубль рухнет, а почему же не сообщил, не сказал? А что я должен был сказать? Что зарплату учителям и врачам, пенсию старикам и пособия детям надо вовремя выплачивать? Но с тех пор вот и повадились ходить, а дефолта всё нет и нет... Шучу, конечно. Дефолта в России нет и не будет, тут можете мне поверить. А вообще, я стараюсь советов не давать – положение, знаете ли, обязывает быть тут сдержанным.

*- А почему вы не даете советов? Боитесь ошибиться?*

- Да нет, не ошибиться боюсь. Считаю так: пусть человек сам думает и определяет. А иногда вижу: тут что не посоветуй – толку всё равно не будет. Уж кто баобабом родился, так баобабом и умрет. И чтобы я ему не порекомендовал, он все равно по своему сделает. А скажет ведь потом, что это Президент ему посоветовал. Или еще вот тоже спрашивают, особенно, родственники: разводиться – не разводиться, жениться – не жениться... Как тут угадаешь? Одним словом, не люблю давать советы, не люблю. У каждого человека своя судьба, и каждый человек своей судьбы хозяин.

- Во всяком случае, он волен сам распорядиться тем, что ему предначертано свыше, правильно? Еще ведь и так говорят: что Бог даст, то и наше. Но вот русский философ Сергей Булгаков заметил: «Никакое развитие, знание, никакой прогресс, отраженный в блеске материальной культуры, не могут возместить упадка веры.» Как вы думаете, Кирсан Николаевич, в Калмыкии сейчас происходит возрождении веры или об этом еще пока говорить рано?

- Я думаю, что возрождение. Конечно, мы начали с культовых, осозаемых ориентиров. Но если с чего-то начинать это дело, то именно с этого. Здесь раньше ничего из культовых сооружений не было, кроме обкома партии, и в каждом населенном пункте – райком и бюст В.И. Ленина. Но ни одного буддийского хурула, ни одной церкви православной. Мы на голом месте начали строить храмы. Значит, можно говорить о возрождении. Если бы мы разрушили – тогда да, но если мы создаем, созидаем, значит, мы возрождаем в людях веру в духовное, высокое и незыблемое, а вместе с тем, и веру в завтрашний день благословенного под мирным небом среди бескрайнего оазиса мира, взаимопонимания и стабильности – земли наших великих предков Республики Калмыкия.

### ЗА ЧЕРТОЙ НЕОБЪЯСНЕНОГО

*Однажды Малункяпутта поднялся из дневного созерцания, пошел к Будде, приветствовал его, сел сбоку и сказал:*

*“Господин, когда я созерцал в одиночестве, возникла у меня такая мысль: “Нет объяснения этим вопросам, оставлены они в стороне и отклонены Благословенным. А именно:*

*Вечна ли вселенная или она не вечна?*

*Конечна ли вселенная или она бесконечна?*

*То ли же душа, что и тело*

*или душа это одно, а тело – другое?*

*Существует ли Татхагата после смерти  
или не существует?*

*Или он существует и, в то же время, не существует?*

*Не объяснил мне Благословенный эти вопросы. Не радует меня это. Не нравится мне это. Пойду я к Благословенному и спрошу его об этом. Если Благословенный объяснит это мне, тогда я продолжу вести святую жизнь, как он учит. Если не объяснит он мне это, я покину Общину и уйду прочь. Если Благословенный знает, что вселенная вечна, пусть он мне так и объяснит. Если Благословенный знает, что вселенная не вечна, пусть так и скажет. Если же Благословенный не знает, вечна ли вселенная или нет, тогда тот, кто не знает, должен сказать откровенно: “Я не знаю, я не вижу”.*

*В ответ на эти вопросы Будда сказал:*

*“Разве когда-либо говорил я тебе, Малункъяпутта:  
“Приходи, Малункъяпутта, веди святую жизнь, как я  
учу, я объясню тебе эти вопросы?”*

*“Нет, господин”.*

*“И разве ты, Малункъяпутта, говорил мне: “Гос-  
подин, я буду вести святую жизнь, как учит Благосло-  
венный, и Благословенный объяснит мне эти вопросы?”*

*“Нет, господин”.*

*“Даже сейчас, Малункъяпутта, я не говорю тебе:  
“Приходи и веди святую жизнь, как я учу, я объясню  
тебе эти вопросы”. И ты мне также не говоришь: “Гос-  
подин, я буду вести святую жизнь, как учил Благосло-  
венный, и он объяснит мне эти вопросы”. При таком  
положении дел, глупец, кто от кого отказывается?”*

*Малункъяпутта, если кто говорит - “Я не буду ве-  
сти святую жизнь, как учит Благословенный, пока он  
не объяснит мне эти вопросы” - он может умереть с  
этими необъясненными Татхагатой вопросами.*

*Допустим, Малункъяпутта, человек ранен отравленной стрелой, и его друзья и родственники приносят его к лекарю. Допустим, человек скажет тогда:*

*“Я не позволю вынуть эту стрелу, пока не узнаю, кто в меня выстрелил - кшатрий ли из касты воинов, или брахман из касты священников, или вайшья из касты торговцев и земледельцев, или шудра из низкой касты; а так же не узнаю - каково его имя и из какой он семьи, высокий ли он, низкий, или среднего роста; каков цвет лица у него - черный, коричневый или золотой; из какой деревни, селения или города он родом. Я не позволю вынуть эту стрелу, пока не узнаю, из какого вида лука выстрелили в меня; какая тетива была на нем; какого вида стрела; из чьих перьев оперение на ней и из чего сделан наконечник этой стрелы”.*

*Малункъяпутта, этот человек умрет, ничего из этого не узнав. Равно, Малункъяпутта, если кто также говорит - “Я не буду вести святую жизнь, как учит Благословенный, пока не ответит он на такие вопросы, как вечна ли вселенная или нет, и т.д.” - он умрет с этими необъясненными Татхагатой вопросами. Потому, знай, Малункъяпутта, что святая жизнь не зависит от этих вопросов. Какое мнение не имеешь на этот счет, есть рождение, старость, разложение, смерть, печаль, плач, боль, скорбь, беда, прекращение которых я возвещаю в этой самой жизни...*

*Потому, Малункъяпутта, храни в уме то, что я объяснил, как объясненное, и то, что я не объяснил, как необъясненное. Что же я не объяснил? Вечна ли вселенная или нет, я не объяснил? Почему, Малункъяпутта, не объяснил я их? Потому, что нет от них пользы, не связаны они изначально с духовной святой жизнью, не способствуют они отрешенности, непривязанности, прекращению, спокойствию, глубокому проникновению, полному осуществлению, Нирване. Поэтому не рассказал я тебе о них.*

*Но что же тогда, Малункъяпутта, объяснил я? Я*

*объяснил дуккха, возникновение дуккха, прекращение дуккха и путь, ведущий к прекращению дуккха. Почему, Малункъяпутта, объяснил я это? Потому что оно полезно, изначально связано с духовной святой жизнью, способствует отрешенности, непривязанности, прекращению, спокойствию, глубокому проникновению, полному осуществлению, Нирване. Потому объяснил я это".*





## ИСТОКОВ

*«...Пять часов утра. Первое выступление на ферме перед доярками. Через сорок минут – выступление на ремонтной базе сельхозтехники, потом школа, чабанская точка. Шесть–семь встреч в день, огромные расстояния. Из района в район, из совхоза в совхоз. Вопросы. Бронзовые морщинистые лица мудрых стариков и старух, вдумчивые, спокойные глаза, неспешные величественные слова благословения:*

*– Белой дороги тебе, сынок...»*

(Кирсан Илюмжинов,  
«Терновый венец президента»)

*- Кирсан Николаевич, в вашей книге вы рассказывали о детстве, о том, как бабушка вас водила по магазинам... Можно здесь об этом чуть подробнее?*

- Бабушку мою звали Сулда. Она очень красивая была. Мне семь лет исполнилось, когда она умерла... Но я её хорошо помню. Шестьдесят лет, представьте, а у неё волосы – иссиня-черные, ни одной сединки! Потом, когда уже взрослым стал, мне часто ровесницы её, другие бабушки говорили при встрече: вот, внук Сулды! Похож, значит... Очень она была красивая...

Бабушка любила меня, конечно, но в строгости как бы держала, не баловала. Только не скажу, чтобы уж

слишком была строга ко мне, нет. Помню, туловщик я собирал и с крыши сарая упал. Наверное, лет пять или шесть мне тогда минуло. Упал на землю, а высоко – второй этаж. Упал, значит, лежу и смотрю: что ж теперь будет? А бабушка во дворе чего-то по хозяйству возилась, обед готовила, но за мной, ясное дело, одним глазом наблюдает. И вот картинка: внук летит с крыши, а родителей нет рядом, они на работе. Тут я падаю, и лежу на земле – всё без звука! Бабушка подходит, помню, смотрит. И я тоже на нее смотрю. Первая мысль: заплакать надо! Но не заплакал – сознание сработало раньше, чем боль пришла. Слава Богу, ничего не поломал. А мысль как у шахматиста работала, варианты просчитывал. Кстати, и в жизни постоянно: случается-то всякое, но в самых разных ситуациях, даже очень сложных, быстро и спокойно просчитываю ходы. Вот и тогда: лежу и думаю – что лучше? Заплакать, чтобы меня бабушка пожалела и не ругала, или еще что-то сделать такое, чтобы досталось меньше, потому что на крышу сарая я же без спроса залез. Одним словом, как у нас в народе говорят, готовься – будет прибыль, будут и издержки...

А я-то ведь знаю, что бабушка Сулда капризы не приветствует – значит, что получится? Не лучший, думаю, вариант: я сейчас заплачу, ей не понравится, что плачу, и она меня, конечно, отшлепает. Может, думаю, засмеяться лучше? Но если просто засмеюсь, она же тогда посмотрит, что у меня все нормально, и еще больше отшлепает, правильно? Вот ситуация! И так, и эдак – хорошего мало, цугцванг, говоря шахматным языком. Выбрал середину: улыбнулся бабушке – нормально, мол, всё, нет причин для беспокойства... Но не очень помогло: пришлось от неё долго по огороду бегать. Она тогда сильно рассердилась: думала ведь, что разбился я, сердце, рассказывала, прямо чуть не остановилось. А я тут, мол, лежу, да еще и смеюсь ей в лицо... Такая вот она была, бабушка моя Сулда...

Детство, детство... У бабушки сундук был. Большой такой, деревянный, манящий загадками и тайнами сундук. Как же я любил в нем лазить! Но не сам, конечно, что вы! Ключи от клада бабушка все время при себе держала. А уж когда его открывала, я – тут как тут! Тряпки там разные, вещи какие-то, запах нафталина... Мне он очень нравился, этот запах. Почему-то и сейчас нравится, как нафталин пахнет. Уж не знаю, почему. И вот бабушка достает что-то, в тряпочку бережно завернутое, разворачивает, а там – Будда золотой! И она сажает меня на колени и начинает рассказывать про Будду, про историю калмыков, про жизнь свою...

Когда я родился, бабушка меня назвала в честь отца – Бадма. А имя Кирсан – это отец в честь дяди дал. Ну а бабушка, как называла, так и звала всё время – Бадма да Бадма. Я и привык к имени этому. Меня ведь бабушка воспитывала, потому что родители всё время на работе были. Уходят – еще сплю, приходят – уже сплю. Когда я в первый класс пришел, там перекличка сразу: Иванов, Дорджеев, Санталов, Кирсан Илюмжинов...А я молча сижу, не сразу понял, кого спрашивают – я же Бадма, а не Кирсан. Весь первый год в школе переучивался.

*- А о депортации калмыков вам рассказывала бабушка?*

- Рассказывала, но немного. Времена еще не те были, чтоб об этом можно было открыто и вслух говорить. В Красноярский край их вывезли. Выбросили в тайгу на погибель. А каждый вечер пересчитывали по головам, как скотину. Или как заключенных в тюрьме....

Но с какой же теплотой, я помню, рассказывала бабушка о сибиряках, о соседях своих. Переселили калмыков, вы же знаете, за одни сутки, можно сказать. Они туда приехали чуть не голые, босые, без скарба домашнего вовсе, без самого необходимого для жизни. Не давали ведь даже собраться. Да, сибиряки калмыкам здорово помогли, многих, без всякого преувеличения, мож-

но сказать, от смерти спасли. Время лихое, им самим порой не хватало, а с нашим народом последним делились, помогали, чем могли. Ведь мы же степняки, откуда же калмыку было знать, как картошку сажать, какие ягоды в лесу собирать, какие грибы... Всякий раз, как думаю об этом, мысленно кланяюсь в знак благодарности всем россиянам-сибирякам. Их отзывчивости, доброте, сердцу щедрому. Их человеколюбию истинному кланяюсь до земли от всего калмыцкого народа! Если так посудить, получается, что они и меня спасли от не- бытия. Вот ведь в чем правда истинная.

*- Кирсан Николаевич, а вы были членом коммунистической партии?*

- Понимаю вопрос. Но не считаю его провокационным. Конечно же, был я членом партии коммунистов. И разве я один? Миллионы, десятки, сотни миллионов верили в коммунизм. И я верил. «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям» – разве плохо? Утопия? Да! Но как красиво звучит и за душу, согласитесь, берет. Когда подрос, еще в школе и потом в институте, я Маркса много читал. Очень, кстати, умно написано и интересно... И вот еще что скажу: почему учение это легло на сердца не отдельных людей, а народов, завладело умами миллионов и миллионов? Это отдельный и большой разговор, но достаточно сказать здесь одно: коммунистам удалось ёмко, конкретно, образно сформулировать вековые мечты людей о справедливости и счастье. Только в христианстве человек в Рай попадает после смерти, а тут человеку предложили райскую жизнь еще при жизни. Кто же откажется, правда? Искорку надежды Маркс и Ленин зажгли в сердцах людей. И чтобы мы не говорили про большевиков, про сталинские репрессии и так далее, но народ в массе своей принял на веру эту идею и пошел за коммунистами. Другой вопрос – какую цену в итоге пришлось всем нам заплатить за крушение коммунисти-

ческих иллюзий. Но это, еще раз подчеркну, разговор особый.

*- Может быть, это объясняется тем, что все мы склонны верить в сказки? С них, со сказок, в самом раннем детстве начинается наше знакомство с жизнью, правильно? И уже тогда закладывается ребенку ожидание чуда: вот вам скатерть-самобранка, вот тебе сапоги-скороходы, и печь, что сама собой катит, и щука, которая все твои желания моментально исполняет. И работать не надо, трудиться не надо – зачем? Надо лишь дождаться, и чудо само к тебе придет. Не здесь ли причина? Если это всё закладывается с младых ногтей, с раннего детства, так что же мы потом ждем от взрослых людей? Чему удивляемся, когда они совершенно искренне в утопию поверили и жили в ожидании исполнения несбыточной мечты?*

- Да, у нас все сказки такие. И это хорошо вписывалось в общую идеологическую концепцию. Помните? Это был не просто пропагандистский лозунг, а установка на уровне подсознания – «Уже нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!». Будет – и всё тут! И люди верили, причем, совершенно искренне. Сказать, что глупые все были от мала до велика? Нет, конечно, так не скажешь. А почему верили? Возможно, еще и потому, что воспитывались с раннего детства на сказках, где ожидание чуда и вера в чудо вознаграждались сполна.

*- А калмыцкие сказки?*

- Я бы сказал, что калмыцкие сказки несколько иные по природе своей. Они, в подавляющем своём большинстве, пронизаны духом борьбы, герои наших сказок устремлены к победе над врагами, над тяготами и трудностями, которые встают на пути. Плохо это, хорошо ли – не будем сейчас судить. Но такова история нашего народа, таково его мироощущение, и это нашло отражение в народном эпосе и в сказках. Они, конечно, самые

разные, и вовсе не каждая так уж воинственна, как это может сейчас показаться. Но всё же темы иждивенчества, мотивов ожидания чуда вы в калмыцких сказках не найдёте, это точно.

- *А если вспомнить, например, ту историю, где хан объявляет конкурс – кто ему расскажет 73 небылицы, тому он отдаст свою дочь?*

- Хорошо, давайте вспомним её, только она про 72 небылицы. Но не это главное. В чем же там суть? Давненько я её читал, но прекрасно помню... Да, действительно, там некий ловкий и весьма бойкий на язычок юноша, сын бедняка, захотел без всякого труда, вот просто так, как бы авансом заиметь сразу максимум – жениться на дочери самого хана. И что же в итоге? Он выполнил условие конкурса – рассказал хану 72 небылицы, которые и самому барону Мюнхгаузену, я думаю, составили бы честь, а потом дерзкий юноша допустил одну маленькую оплошность – рассказал 73-ю небылицу, что было уже нарушением условий соревнования. И претендента на руку ханской дочери, а впоследствии и наследницы всех богатств и владений отца, совершенно справедливо сняли с дистанции. Юноша, помнится, даже растерялся немножко, не ожидая от хана такого коварства: он-то рассказал ровно столько небылиц, сколько требовалось, и только потом заявил, что теперь должен жениться на ханской дочери. Вот тут и попался! Где это, мол, видано, говорит хан, чтобы я за тебя, черная кость, отдал бы свою дочь? Это уже 73-я небылица, а мы о том не договаривались. И пошел юноша восвояси ни с чем. Сказка заканчивается странными, на первый взгляд, словами: «Да, хан был жесток и коварен!». Но разве тут о жестокости хана шел разговор? Нет! И я даже думаю, что симпатии читателя и слушателя тут не на стороне незадачливого фантазера. А почему? Да только потому, что калмыки к ловкачам, иждивенцам и «халявщикам», как сегодня

говорят, никогда особых симпатий не питали. И пусть в сказке этой, как водится, ложь, но в ней и намек: ребята, внимание – удача и счастье, а так же и ханские дочери, на дороге не валяются, работать надо, трудиться и не надеяться на дармовщинку. Вот почему в калмыцких сказках нигде нет щук-волшебниц, любые ваши прихоти исполняющих, и скатерти-самобранки. Вы, возможно, скажете, что предкам нашим, творцам великого «Джангара», фантазии здесь не хватило? Да вовсе нет! Кто спел о стране счастья Бумбе, тот по части фантазии может потягаться с любым народом. Но всё дело в том, что предки наши были суровыми реалистами, и только это во все времена помогало калмыкам выдержать удары судьбы и выжить в самых тяжелейших условиях.

*- Кирсан Николаевич, но вы согласитесь, мифическая страна Бумба – это та же утопия...*

- Нет, это выстраданная мечта! У каждого народа есть своё представление о лучшей жизни, для калмыков – это страна Бумба. Так же нельзя, чтобы человек без мечты о лучшей доле жил. Ведь что такое жизнь кочевника? Тяготы, лишения, невзгоды – это среда обитания, норма. Летом солнце палит нещадно, а спрятаться некуда – нет в степи тени, кроме как от тебя самого. А пришла зима лютая – поднимайся, кочевник, сворачивай стоянку – надо скот перегонять на новое пастбище, а иначе пропадешь. И так круглый год. Болезни животных, мор. Постоянный риск в одночасье остаться без табуна или отары, а значит, без ничего, и даже малейшего шанса выжить. Вот что такое «кочевой образ жизни». А кроме того, есть же еще и недруги, разбойники, враги. Вот всё это и заставляло наших предков находиться постоянно в состоянии, если можно так сказать, повышенной боевой готовности. Потому и сказки у калмыков в основном о битвах и богатырях. Всё правильно: подрастающее поколение должно быть и духовно, и физически креп-

ким. А страна Бумба, еще раз скажу, это мечта, пристанище надежд и чаяний:

«Обетованная эта страна.  
После двадцати пяти лет  
Не прибавлялись там года.  
Смерть не вступала туда.  
Люди не знали в этой стране  
Лютых морозов, чтоб холодать,  
Летнего зноя, чтоб увядать.  
Осень сменялась там весной.  
Ветер – колыханьем был.  
Дождь — благоуханьем был...»

Вот что такое страна Бумба. И разве, скажите, мог калмык-кочевник не мечтать о таком счастье? Но и Бумба, заметьте, не дается никому, как манна с небес, она завоевывается в непрерывной борьбе.

*- Вам не кажется странным, что сам Джангар иногда показан плачущим? Это как бы не работает на его имидж всемогущего и непобедимого...*

- Я, признаюсь, сразу не припомню, где по тексту вы такое нашли, чтобы Джангар безутешно плакал, но если и так, то почему же это должно быть странным? Джангар – герой, богатырь, но это обычный, смертный человек. Ему трудно, горько, больно – он, допустим, заплакал. Но он сильный духом, а поэтому и не скрывает своих слез.

*- Кирсан Николаевич, позвольте, мы вернемся в день сегодняшний. Можно сказать, что калмыцкие народные сказки – это развернутая метафора, дающая каждому рецепт самодостаточности. Но вряд ли она может быть так легко расшифрована и воспринята людьми. А как сказать проще? Вы знаете?*

- Наверное, каждый на этот вопрос должен сформулировать ответ сам. Иначе, это будет не проще, чем в

сказке. Но для меня самодостаточность – довольствоваться тем, что на данный момент у тебя есть.

*- А вот Сенека, например, считал, что: «Счастье никогда не знает меры».*

- Не хотелось бы спорить с Сенекой... Но и так ведь можно сказать: счастье – это когда тебе хватает того, что есть, и большего уже просто не надо.

*- Но куда же мы денем потребности, которые, как вы говорили, непрерывно сменяют одна другую, и удовлетворив очередную, человек всякий раз ощущает потребность еще в чем-то?*

- Не вижу противоречия. Если у человека есть неудовлетворенные потребности, это вовсе не означает, что он не может ощущать себя счастливым от того, что уже удалось достичь. Всё зависит от человека. А скорее, от количества дарованных ему Всевышним душевных сил, терпения и мудрости, о которых, помните, прекрасно сказал великий мудрец Омар Хайям.

*- Хорошо. Мы согласимся с тем, что самодостаточность – это хотеть ровно столько, сколько можешь себе позволить в самом широком смысле. Но верно ли это всегда и для всех? Разве учёный, поэт, художник может довольствоваться достигнутым результатом? Ведь тогда всё замрет, застопорится, и не будет ни великих открытий, ни хорошей литературы, ни искусства, ни музыки – ничего! Любой вид творчества – путь в неведомое, туда, за грань непознанного и возможного.*

- Есть люди, для которых проникать в неизведанное и творить нечто новое – это потребность. Такая же, как для другого человека потребность в еде, воде, одежде, в кислороде, наконец. С той только лишь разницей, что эта потребность может быть удовлетворена целиком, однажды и единственным образом – Бог дает художнику жизнь, а общество – возможность реализовать данные ему Богом возможности. И всё! И никаких проблем

— история человечества продолжается, наука, литература и искусство развиваются своим чередом. Не так ли?

*— А как быть, например, с политиками? Или даже с теми, кого объявляют вождями человечества? Они, наверное, тоже никогда не могут остановиться на достигнутом?*

— Я бы сказал, что всякому политику, а уж тем паче тому, кто претендует на звание вождя, прежде всего, необходимо чувство внутренней самодостаточности, а в данном случае, умения и способности точно рассчитать свои силы и возможности, и только на это ориентироваться. Другого здесь просто не дано! А что касается оценки достигнутого результата... Тут всякое бывает, это жизнь. Но что главное? Добился желаемого, задуманного, запланированного — хорошо, так и должно быть. Что-то не удалось — обдумай всё спокойно, проанализируй, но никогда не трать времени на самобичевание и самокопание. Отрицательный результат тоже результат, а часто бывает, что промежуточное поражение оборачивается потом куда как большими победами. Ты, главное, глянь внимательно: руки-ноги целы? Целы. Голова на месте? Бог миловал! Значит, надо дальше двигаться.

*— Как вы думаете, Кирсан Николаевич, почему с людьми так происходит, о чем еще Декарт говорил: «При большой опасности или в какие-то трудные годы человечество всегда ожидает спасения от чего-то невозможного больше, чем от того, что рядом с ним».*

— Наверное, Декарт таким образом сформулировал нашу всеобщую и непреходящую в веках веру в чудо. А может быть, здесь еще сказано о том, что не только большое, но и лучшее видится на расстоянии...

*— Возможно... А если говорить о вас, Кирсан Николаевич, где в вашей судьбе человека, ученого, политика начало, точка отсчета? Проще говоря, когда счастье быть самим собой постучало в вашу дверь? Можно предположить, что тогда, наверное, когда вы стали Прези-*

*дентом? Или раньше, когда устроились работать в японскую фирму? Или когда поступили в МГИМО. Когда это произошло?*

- Это трудный вопрос. Не хотел бы, чтобы меня сейчас сочли неискренним. Но всё-таки, я принимаю за точку отсчета то время, когда начал работать самостоятельно. У японцев. Всё, что было до этого – служба в армии, завод, чтение книг, встречи с интересными людьми, учеба в институте – это было как прелюдия, вступление к чему-то большому и важному. Я это чувствовал, я знал, что это случится, надо только работать изо всех сил. И я работал – так, знаете ли, работал, что сейчас удивляюсь, откуда силы брались. Трудно было, тяжело, это надо отдельно рассказывать... Но я там бегал с открытым ртом и широко распахнутыми глазами – интересно невероятно! Японский менеджмент, сами японцы, искусство зарабатывания денег... А был же никем – на трамвай копейки искал, жил от стипендии до стипендии. И тут – раз-два! – и машину можно уже купить, потом еще одну... Да что машина! В короне шахматного короля, что Гарри Каспаров у Карпова выиграл, более тысячи бриллиантов, но и её, как оказалось, тоже можно купить. Всё в твоих возможностях! Всё в твоих руках! И здесь не столько деньги давали ощущение, если угодно, счастья, сколько свободы. Полная свобода! Захотел ты чем-то конкретным заняться – занимаешься. У тебя возник план – ты его реализуешь. И я благодарен японцам за то, что была возможность попробовать себя в самых различных сферах деятельности: организация выставок в Японии, продажа автомобилей, организация первых японских ресторанов, первый бар-караоке и так далее. Кстати, первый в Москве суши-бар – это мы сделали на Таганке, еще в конце 89-го года. Но никто не ходил вообще. А сейчас в столице чуть ли не с ума сходят от суши-баров и от караоке. А сколько лет прошло-то? Всего двенадцать лет. А вы знаете, 12 лет – это космический цикл.

Астрологический. И калмыцкий календарь – неслучайно же! – тоже двенадцатилетний. Вот и скажите потом, как и на что влияет Космос... Москва сейчас бегает за этими «суши». Модно это сейчас. А я тогда своих друзей приглашал, однокурсников. Они мне, помню: ты что, с ума сошел! Это что-то там японское кушать, палочкими? Да, говорю, японское, поэтому и палочками – так это же интересно! Одним словом, была возможность реализовать себя, осуществить задумки и проявить способности...

*- Немецкий философ Гуттенберг заметил: «Ничто так не способствует душевному спокойствию, как полное отсутствие собственного мнения». Но у вас, что общеизвестно, есть собственное мнение на все? Как же тогда быть с душевным спокойствием?*

- Что я вам скажу? От этого и страдаю все время. Встречался тут недавно с японцами, а там журналисты были, а я довольно откровенно высказался по проблеме тех Курильских островов, которые японцы называют «северными территориями». Вы понимаете, тут я как учений, как японист высказал свои соображения – острова японцам надо отдать, оттого будет больше пользы для России, российского народа. Да и для российско-японских отношений тоже. Вот что я, почти дословно, тогда сказал. А что после началось? Я ведь должен был другое произнести, официальную точку зрения на эту проблему изложить, а еще лучше бы смолчать... Не нашего, мол, ума дело... Понятно, да? Вертикаль власти, ты встроен в единую систему, и тут вольности, твое личное мнение как бы не предусмотрено. Или вот такой пример. Как буддист, как лидер калмыцкого народа, я не согласен с тем, что мы должны спрашивать у китайского руководства разрешения – молиться нам своему богу или нет, почитать Далай-ламу или не почитать. Почему, позвольте спросить, наш верховный иерарх хочет приехать в Калмыкию, с паствой встретиться, службу здесь

проводить, а МИД России ему визу не дает. Подумать только: мы отказываем в визе Далай-ламе! У меня, прямо скажу, порой клокочет все внутри! Я об этом везде открыто и говорю. Но не как Президент, заместитель председателя комитета по международным делам Совета Федерации, а как гражданин своей страны. В этом качестве я готов выступать, организовать акцию протеста, собрать пресс-конференцию, например, и, уверяю вас, много бы журналистов на неё пришло, потому что мне есть тут что сообщить... Но я не могу ничего этого делать, потому что я – Президент.

*- Кирсан Николаевич, кто стучится, тому и открывают. Будем надеяться, Далай-лама все равно приедет в Калмыкию?*

- Будем, конечно, надеяться. Надеяться и стараться приблизить этот день. Здесь вопрос большой, даже, я бы сказал, очень большой политики. Но ничего невозможного нет, всё зависит от того, насколько мы сами хотим этого.

*- Эриксон сказал: «Понять мир и полюбить его – две задачи, которые нетрудно примерить между собой». А что важней для человека и политика вашего уровня – понять мир или полюбить его?*

- Если говорить вообще, понимание ближнего, очевидно, куда более трудное дело, чем просто любовь к нему. Но это – единственный возможный путь дальнейшего развития человеческой цивилизации, основа современных отношений между людьми, между народами. Если внимательно посмотреть на происходящие сегодня в мире процессы, вы неизбежно придетете к выводу – и разгул терроризма, и локальные конфликты, будь то на межнациональной или религиозной почве, противостояние военно-политических блоков, различных социальных групп, отдельных регионов, Востока и Запада, Севера и Юга, и так далее, и тому подобное – везде и всюду в основе проблемы лежит отсутствие взаимопонимания.

И это первое, что необходимо налаживать, когда вы беретесь за решение какой-то конкретной аналогичной проблемы.

Могу откровенно сказать: если бы я не видел того, как устроен мир, из каких конструкций, из каких структур, каковы интересы и устремления тех или иных людей и их групп, и если бы я этого не понимал и не учитывал ежедневно, ежеминутно, то и года бы, поверьте, не продержался что на посту Президента республики, что Президента ФИДЕ.

А любить...Это, конечно, посложнее...Но как без любви, если ты занимаешься этим делом, а дело твое – это люди и их судьбы. Не любить невозможно. Просто надо уметь прощать людей за их слабости, всё ведь отсюда проистекает. Скажем, критики мои. Думаете, мне от них не достается? Да еще как! Но что же поделаешь? Всё нормально, так и должно быть. Не то, чтобы панцирь на себя надеваю, а просто обороняюсь любовью – ну, что ты с них возьмешь? Какие получились, такие и достались...

*- И вы их любите? Этих людей, которые пытаются вас затоптать, обливают грязью. Вы любите эту несправедливость по отношению к себе, граничащую с садизмом? Вы понимаете это и любите одновременно? Разве возможно такое?*

- Мы пришли в этот мир, значит, нужно воспринимать его таким, каков он есть. Мир идеальным никогда не будет. Не в этой жизни, по крайней мере...

*- А если бы вам сегодня был предоставлен выбор, вы бы выбрали тот же путь в жизни?*

- Я обречен на это, и другого просто не мыслю для себя. Это судьба, стиль жизни, её цель – всё вместе. Но так уж я, наверное, устроен. Для меня любимый отдых – смена занятий, то есть когда одна работа плавно переходит в другую. Если бы мне это не нравилось – ну, извините, я же не мазохист какой-то, в конце концов! – я

бы не занимался этим делом. А с другой стороны – от этого уже не уйдешь, ничего уже не изменить по собственной воле. Некая историческая предопределенность тут есть, и кто-то ведет меня по жизни, я это чувствую и знаю.

*- Кирсан Николаевич, есть известное изречение: «Умный человек в поисках средств к жизни готов отправиться на все четыре стороны в дальние края, глупый же ищет себе пропитания только в том месте, где отец его родил». Возможно, тут много спорного, но всё-таки: ваша сегодняшняя жизнь проходит в непрерывных и постоянных перелетах и переездах из конца в конец страны, да и всего земного шара. Как это можно выдержать?*

- Калмыки – кочевники, а я, наверное, родился трижды кочевником. Но знаете, всё время борюсь собой – посиди, сам себе приказываю, угомонись, не спеши никуда – очень хочу побывать подольше на одном месте, чтобы хотя бы выспаться... Но только это скажу, как тот же внутренний голос возражает – поднимайся! Некогда, мол, прохладиться – нужно куда-то ехать, дело делать, а они, порой, ждать не будут тебя, пока ты сны последние досматриваешь.

А иногда могу остановиться и задуматься – на час, два, три... Подряд часами могу думать. Вот просто думать, и все! А потом, когда возвращаешься к суровой реальности, сразу и начинается – там ждут, тут ждут, встречи, звонки, визиты... И тебя же кто-то куда-то тянет, и уже самолет выруливает на старт... Сплю только в самолетах. Устал, конечно, что говорить... К примеру, вчера прилетели мы в три часа ночи, а в аэропорту уже встречали друзья, два губернатора и один крупный бизнесмен, олигарх. Поехали на дачу – требовалось обсудить некоторые моменты. Проговорили, естественно, до утра. А утром звонят из Франции – там уже ждут, встречи давно запланированные. Вот так всё время. Когда

же тут спать? Это же не просто дружеская беседа ни о чем на кухне за чашкой чая – разговоры тут серьезные, они требуют осмыслиения, подготовки, проработки, вплоть до тональности отдельных фраз. Сидишь, и оттавиваешь детали, прорабатываешь мелкие подробности, а тут помощник приносит документы на подпись – штук сорок-пятьдесят... А среди них есть и с десяток особых, срочных, секретных – такое, не глядя, не подписывают. Расписаться не проблема, да голова-то на плечах одна, правильно? Значит, надо же сосредоточиться, обдумать тщательно, принять правильное решение.

Вот это и есть моя работа. А точнее сказать, моя жизнь.

## ОДИН ИЗ ТЫСЯЧИ

*За три столетия до рождения Христа великий индийский царь Ашока одержал военную победу над противником. Однако страшное кровопролитие побудило его в корне изменить свое сознание. С этого времени он отвергает войну и прокладывает дорогу к миру. Сохранились высеченные на камне и металле послания Ашоки к своему народу и грядущим поколениям, где царь говорит о своем раскаянии и отвращении к войне. «Единственной победой, — говорит он, — является победа над самим собой и завоевание людских сердец с помощью закона, долга и благочестия».*

*Он заключает мир с соседями и с далекими царствами, руководствуясь великим законом Будды — ненасилья, непринуждения, религиозной терпимости. Вся страна покрывается сетью больниц и садов, колодцев и дорог. В третьем веке до нашей эры царь Ашока открывает четыре университета, и студенты из ближних и дальних стран едут в его страну на учебу.*

*Ашока открывает специальные учебные заведения*

для женщин. Запрещается жертвоприношение животных. С Ашоки начинается распространение по миру вегетарианства. Особый указ Ашока издает о лечении и заботе о животных как о братьях наших меньших. За тридцать шесть лет правления Ашоки Индия совершила невиданный духовный взлет. Писатель-фантаст Герберт Дж. Уэллс пишет: «Среди тысяч имен монархов, заполняющих страницы истории, их величеств, их светлостей, королевских высочеств и тому подобных имя Ашоки светит почти как одинокая звезда».





## **Калмыкия – общий дом**

*«Калмыкия – это общий дом для представителей десятков других национальностей, проживающих здесь. Наша святая обязанность – заботиться обо всех гражданах, чтобы никто не чувствовал себя ущемленным. Возрождение нашей земли должно стать общим делом всех жителей Калмыкии.*

*Я – калмык и в тоже время – россиянин. Это не делится – как и сердце».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Калмыкия: этнополитическая панорама. Том I»)*

*- Кирсан Николаевич, вы помните, великомудрый Конфуций сказал: “Если страна в опасности – не посещай ее. Если в стране все хорошо – найди там свой путь”. Как вы считаете, сегодня Россия в опасности? Может здесь каждый человек найти свой путь? А сама Россия свой путь нашла?*

*- Россия – это не географическое понятие, во всяком случае, не только и не столько, что говоря о ней, можно пользоваться обычными мерками в пространстве и во времени. Это явление глобального, космического, если угодно, масштаба. Россия – не просто страна, а самодостаточная, самостоятельная, отдельная цивилизация.*

Нет в мире ничего подобного России! Нет ни одной страны, которая была бы расположена на двух материалах, нет ни одной страны, где были так же перемешаны народы, языки, культуры, эпохи. Здесь всё! И здесь не только стык Европы и Азии, Запада и Востока, если говорить в широком смысле. Россия – стык, мост между прошлым и будущим человечества.

Будем надеяться, за всё сказанное меня, востоковеда по образованию, да и по убеждениям, знающего сей предмет далеко не понаслышке, никто сейчас не упрекнет в каком-нибудь великороссийском шовинизме. Говорю так только потому, что так оно и есть. Древнейшие списки Веданты, основополагающего памятника общечеловеческой культуры, найденные не так давно в предгорьях Гималаев, написаны, как это не удивительно, на бересте. Заметьте, не на папирусе, пергаменте, глиняных табличках и тому подобных и пригодных для письма вещах, а именно на бересте! Ну и что, спросите вы? Ничего особенного, конечно, берестяные грамоты на Руси известны с незапамятных времен. Но дело в том, что нигде более на бересте люди не писали, а в предгорьях Гималаев березы вообще не растут.

Арии, Скифия, Русь, Россия... Страницы истории великой евразийской цивилизации. Культура Европы и Азии, Запада и Востока в своём соединении воплотилась в российской цивилизации. Может быть, здесь и надо искать ответы на извечные наши вопросы? Почему так, а не иначе? Почему остальные страны в своем историческом развитии идут по естественному, нормальному пути, или, скажем так, по пути, согласующемуся с логикой, а Россию, как сказал поэт, ни умом не понять, ни аршином общим не измерить? Аналогов просто нет! Не с чем сравнивать... Вы возьмите хотя бы темпы перехода от одной общественно-экономической формации к другой. Вот дедушка мой – он и при феодализме пожил, потом чуть-чуть при капитализме, потом при социализме, и еще рыночные отношения застал. Где такое было,

чтобы на протяжении одного поколения столько перемен?

- *А что ваш дедушка говорил по этому поводу?*

- Он прожил долгую и трудную жизнь. Умер в 92 года. Фронтовик, всю войну прошел – от Москвы до Берлина. А потом, когда война закончилась, на правах победителя... поехал вслед за своей семьей в Сибирь, в лагерь. Как и все калмыки...

Когда в конце 1989 года я закончил МГИМО и должен был идти работать в МИД, я прочитал в газете «Московский комсомолец», что объявлен в одной фирме конкурс на замещение должности управляющего. Я позвонил родителям, сказал: вот, мол, конкурс тут, я документы сдаю – совместное предприятие, есть перспективы и так далее. Родители были категорически против. Мама сказала: ни в коем случае – там все непонятно, там одни бизнесмены-жулики и всё такое прочее. И отец был, в общем, против. А поддержал меня только дедушка с трехклассным образованием, который знал жизнь и на себе испытал и капитализм, и социализм, и все остальное. Работал он до глубокой старости, в 70 лет только ушел на пенсию. Но не вынес пенсионного безделья: месяца три посидел дома и снова на работу пошел. И еще трудился весьма активно до 85 лет! Причем, должность была у него очень даже не сидячая – почтальон! Весь день на ногах, всё время с людьми... А перестал работать только потому, что зрение совсем ухудшилось. Иначе ни за что бы не ушел, трудился бы до смерти. Так вот: самую горячую поддержку только дедушка мне оказал. Я позвонил ему, он меня спросил: «Куда идешь?». «К японцам, – говорю, – к капиталистам». Он помолчал, подумал и сказал: «Давай, одобряю». Потом, когда я приезжал домой по делам, уже работал, он много расспрашивал – интересно ему очень было. Вот вам наглядный пример: старый вроде человек, почти ровесник века, при всех системах ему пожить довелось, а новое в жизни углядел раньше иных молодых. Его стар-

ший брат – Кирсан Илюмжинов – в честь которого меня и назвали, устанавливая советскую власть, был героем гражданской войны. Но затем разочаровался, и по одной версии его расстреляли, а по другой – сам вроде бы застрелился. И теперь вы сами ответьте на вопрос: какой путь у России? Да конечно же, свой, особый путь! Не у кого тут списывать, не с кого пример брать, ибо всё своё, особенное. Взять даже в перестроечные годы – для иных стран подобные преобразования глобального, исторического масштаба продолжались бы десятки, а то и сотни лет, а у нас все «случилось» за один год. Это невероятно!

Или вот мы Чубайса все ругаем – приватизация, мол, ваучеры, передел собственности... Да, перекосы тут, наверное, где-то есть, не без того, но если по существу брать – мы же спасибо Чубайсу должны сказать! И поверьте, придет время, еще и скажем – не мы, так будущие поколения скажут, споют, как говорится «безумству храбрых» благодарственную песню. Легко говорить – сумасшедший, полусумасшедший... А вы представьте себе только груз той величайшей ответственности, которую реформаторы 90-х взвалили на свои плечи. Только такие люди и делают революцию,двигают общество вперед... В России, видимо, даже и климат, и среда соответствующие, чтобы рождались такие Чубайсы...

*- А говорят еще и так: «Чубайсы» время от времени везде рождаются, только на Западе их чаще сажают...*

- И у нас случается сажают... Только, к счастью, не без разбора, а по закону. Я понимаю, это очень благодатная тема для различного рода инсинуаций. Раз богатый человек – значит, вор. Безоговорочно и однозначно, как бы по определению. И надо сказать, что довольно многими принято так считать. Причем, никакие доводы «против» этими людьми не воспринимаются. А причина в том, что им, людям этим, с молоком матери впитавшим неистребимую пролетарскую ненависть к богатым и богатству, трудно признаться самим себе, что

кто-то, оказывается, просто умнее их, способнее, прозорливее, кто-то может работать рук не покладая от зари до зари, а им элементарная лень собственную инициативу сковывает. Но, думаю, в обществе нашем в этом плане происходят кардинальные перемены. Общественное сознание активно осваивает реалии новой России. Пройдет, уверен, еще немного времени, и вновь обретет глубинный изначальный смысл рожденная самим народом формула: «Бедность – не порок!».

*- У Конфуция есть на сей счет интересная мысль: «Стыдись быть бедным и незнатным, когда в стране есть путь. И стыдись быть знатным и богатым, когда в стране нет пути». Как вы считаете, в стране, в России есть путь? Не тот, который «особый», а тот, что выведет наконец страну на путь процветания и благополучия?*

- Для каждого человека естественно стремление к хорошему. Поговорка даже такая есть: рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше. Ищет, стремится и надеется достичь своего идеала благосостояния. И общество в целом – как и человек – всегда на пути к лучшему. Невозможно представить, чтобы общество сознательно шло в тупик – к упадку, к разрухе, к самоуничтожению. Нет, это определенно: вектор нашего развития направлен положительно. При всем при том, что есть очень богатые, есть очень бедные, и азиаты есть у нас, и не азиаты, но все мы вместе стремимся к процветанию. И обязательно достигнем намеченных целей.

*- Это мы себя только так успокаиваем или же для того есть какие-то основания?*

- Конечно, есть! Но и вера в себя, в свои силы должна быть. Возьмите в буддизме: да, с нами бог, но к чему он зовет, чему учит? Главному: нужно ориентироваться на себя, нужно верить в то, что если ты не сделал что-то в этой жизни – сделаешь в другой, в третьей, но обязательно сделаешь. А в этой жизни – не ленись, нарабатывай кармы. Это зачтется. Чем больше добрых дел успеешь совершить, тем лучше будет тебе жить в последующих.

- Тогда можно сказать, что каждая наша жизнь – это всего лишь черновик?

- Нет, я бы не сказал, что это черновик. Всякий раз мы пишем историю своей очередной жизни набело. Просто это очередная страница единой книги человеческого Бытия, которую уже не перепишешь. И топором не вырубишь. Что написано, то уже прошло, не исправить. Напился, оскорбил человека, с женой подрался, на следующий день проснулся, вспомнил – эх, переписать бы вчерашнее! – а уже все, страница перевернута и возврата нет.

*- Немного, надо сказать, жестковатая схема – нет права на ошибку. И потом, если брать по большому счету, есть проблемы взаимопонимания, мы об этом уже говорили. Ты что-то делаешь, считаешь, что делаешь людям добро, а тебя не понимают. Остается лишь верить, что потомки во всём разберутся, правильно? А вот вы, Кирсан Николаевич, как думаете – лет эдак через 100, если человечество, конечно, не переместится к тому времени в миры иные, параллельные, что о вас скажут потомки сегодняшних жителей степного края? Вы же всё-таки первый Президент Калмыкии!*

- Счастье любого политика и государственного деятеля – быть понятым при жизни своими современниками. Увы, случается такое нечасто... Я вот все время пример один привожу – Тайвань. У нас в среднем район 6-7 тысяч квадратных километров. Есть и чуть побольше – до 10 тысяч. А Тайвань если взять – там у них 30 тысяч «квадратов» на всё про всё, и из них процентов девяносто – это горы и скалы. То есть полезной, пригодной для жизни площади, примерно, тысяч пять, меньше любого нашего сельского района. А проживает в Тайване 24 миллиона человек! У нас в районе 14 тысяч, а там – уму непостижимо, как все помещаются и где. И что самое удивительное, всем земли хватает, и еще они умудряются быть на третьем месте в мире по экспорту риса. А по производству ноутбуков они сейчас на первом. Я, кстати, был на этом заводе. Фантастика! Суперсовременные

технологии, порядок, четкость, дисциплина производства – высший класс. При заводе свой институт, разработали там новый ЧИП и за пять миллиардов долларов продали его американцам. Это о чем-то говорит? А работают на заводе едва ли не одни филиппинки. А потому, что свои, тайваньские женщины уже очень дорогие стали. Мы с хозяином, помню, идем, осматриваем производство, проходим по цеху – красивые, смотрю, девушки сидят, но вроде бы не китаянки. Спрашиваю: филиппинки или малазийки? Да, говорит, здесь 5 тысяч филиппинок работают. Средняя зарплата у них в месяц 800 долларов. Плюс бесплатная одежда, общежитие, бесплатное трехразовое питание. Нанимаются по контракту и работают по 2-3 года. А если бы жительницы Тайваня работали, то им нужно было бы по 1500 долларов платить. Невыгодно – приглашают иностранную рабочую силу.

Вот теперь к слову будет вспомнить о взаимопонимании и о делах «хороших». Хожу я, значит, там и думаю себе: а почему бы наших сюда не посыпать? Даже не по 800 – пусть по 600-500 долларов в месяц получат – это же где-то по 12-15 тысяч имели бы? Имели. Нормально? Неужели кто-то откажется? Да мы желающих сами, за свой счет на Тайвань отправим. Наши сейчас ездят же на Кипр, в Грецию – почему не поехать в Тайвань на заработки? Договориться только надо. Вот я скоро туда собираюсь съездить – переговорим, заключим соглашение... И тогда я пошлю хотя бы десять человек наших девушек. Кто захочет, конечно. Пусть заработают, а заодно и мир повидают. Правильно, нет? Думаю, что правильно.

Вот вам и ответ на ваш вопрос: поймут ли тебя потомки, оценят ли... Да не о том ты думать должен, а дело надо своей делать, прежде всего, а потомки, уверен, во всем разберутся.

*- А не боитесь упрека со стороны местных, скажем, патриотов за разбазаривание как бы «национального дос-*

*тояния»? Может быть, лучше договориться, чтобы в Калмыкии такой завод бизнесмены из Тайваня построили?*

- Говорил я с тайваньцами об этом. Дорогое очень удовольствие: стоит такой завод полтора миллиарда долларов. А еще нужны и кадры, специалисты – требования там высочайшие...

Но опять, давайте, вспомним: а что такое Тайвань? В 1949 году Мао Дзе Дун их всех туда выгнал. Кто на лодках, кто на плотах, а кто и вплавь перебрались они на остров. Приплыли, вырвались на свободу... и организовали самое настоящее государство. С нуля начали, ничего же у них не было – а сейчас на передовых рубежах современного производства иным великим державам не уступают.

С министром связи тамошним разговаривал, он, кстати, был здесь у нас. Рассказывал, показывал всё – когда, говорит, только перебрались, так в бамбуковой хижине под листьями спали, а сейчас – смотрите, мол, дворец! Гордый такой... И правильно, что гордый, потому что трудом всё это богатство было нажито. И все – за одно, считай, поколение, за каких-то 40 с небольшим лет... Сейчас у них в обороте 105 миллиардов долларов наличной валюты, это в мире третий показатель. В прошлом году 150 миллиардов долларов они инвестировали в экономику других стран. Причем, 30 миллиардов долларов – в Америку, 50 – в Китай, 30 – в Японию...

Я им предлагаю: половину какого-нибудь района – мы им подберем! – в Калмыкии покупайте, и живите, мол, стройте небоскребы, дороги, аэропорт, заводы... У них же самих там нет ничего, они даже дома строят из леса, который привозят из Канады. Металл – из США. Да все сырьевые ресурсы на 100% привозные. И у них сейчас инфляция, знаете, от чего? От переизбытка капитала. Денег, что называется, куры не клюют, а те на инфляцию оказывают влияние. Ну так, 105 миллиардов долларов наличными у Президента страны в «кармане» лежит. Вот я и прошу у них сейчас 4 миллиарда. Думаю,

дадут. Надеюсь, договоримся. Они в России инвестировали всего 1,5 миллиона долларов. У нас с ними из-за Китая, мягко говоря, не складываются отношения. Правительство наше не ездит туда, всё боимся, что Китай обидится...

Я когда собрался туда ехать, в тайваньских газетах написали, что предстоит визит «на уровне», что приезжает, мол, Президент Калмыкии, ну и тому подобно. И только газеты написали о том, так аж два раза посол Китая в России навещал меня в полпредстве в Москве, просил, чтобы я в Тайвань не ездил. Несколько раз был он и у министра иностранных дел России Иванова – ноту соответствующую написал. Тоже самое: убедительно просим воздержаться от поездки на Тайвань. Но я Игорю Сергеевичу, главе нашего МИДа прямо сказал: извините, мол, я не поеду, конечно, если вы мне деньги дадите... А если у вас денег нет, то что же вы мне запрещаете выполнять обязанности избранного народом Президента? И я поехал туда... Потом еще Волошин звонил – Правительство Китая написало ноту, в которой выражено крайнее неудовлетворение, что Илюмжинов, дескать, нанес ущерб взаимоотношениям... Какой ущерб? Кому? Я не как Президент республики, если кому угодно, ездил, а как Президент ФИДЕ. Тайвань заявку написал на вступление в ФИДЕ – или мне и тут у Китая разрешения надо было спрашивать?

*- Кирсан Николаевич, в средствах массовой информации пошло сообщение, что вы достигли принципиальных договоренностей с Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным о том, что визит в Республику Калмыкия Его Святейшества Далай-ламы XIV состоится в будущем году. Значит ли это, что Россия пересмотрела своё отношение к данной проблеме и больше не оглядывается на Китай?*

- Это значит только одно: как бы в Китае не относились к буддизму и его высшим иерархам, Россия – самостоятельное государство, и только она может решать – кого ей приглашать к себе с визитом, а кого не стоит. Не

буду скрывать, я удовлетворен тем, что Владимир Владимирович с большим пониманием отнесся к этому вопросу. Вы знаете, как трудно он решался. Вы знаете, что было обращение к Президенту России глав трех республик – Бурятии, Чувашии, Калмыкии – где живут, в основном, российские буддисты. Потом под нажимом нашего внешнеполитического ведомства, высокопоставленных чиновников из Администрации Президента мои коллеги не устояли и отозвали свои подписи под обращением. Но я не мог, да и не считал нужным это делать. Как я могу отозвать свою подпись, если это не моя воля, а воля народа, меня избравшего? Меня люди, наши верующие, просили об этом, и я им обещал, что сделаю всё, что в моих силах, но визит Его Святейшества в Калмыкию состоится. Кроме того, ко мне, в наше полпредство в Москве, приходили многочисленные делегации буддистов из Бурятии и Чувашии, просили не сдаваться, не отступать, довести дело до конца. И я им обещал это. Теперь вопрос можно считать, точнее, очень хотелось бы считать решенным. Да, мне говорили, и неоднократно, что зря, мол, я тут упирался, настаивал, был непреклонен – только, дескать, испортил отношения с некоторыми сильными «мира сего». Может быть, но что тут важнее? Всякие там «испорченные» отношения с кем-то мы, надеюсь, переживем, но куда важнее то, что верующие получат возможность встретиться с тем, кому поклоняются. Если мы говорим о свободе совести в России, и это так, то давайте её обеспечим реально, а не на бумаге. Если мы хотим играть свою роль во всех регионах геополитического пространства, а это было и будет, то не надо безоговорочно оглядываться на чужое мнение там, где мир от тебя ждет твоего собственного слова. А потомки, я надеюсь, нас всё же поймут. Да и современники, думаю, успеют разобраться, что к чему. Тут же все до предела просто: уж если люди доверили тебе очень многое, наделили тебя полномочиями большими – так работай неустанно, и каждодневно, каждо-часно оправдывай это великое доверие...

Я вот в районе одном недавно был. Подходит ко мне пожилая калмычка – на глазах у неё слёзы, только это не от печали слезы, а от радости. Спасибо, говорит, сынок, исполнил, что обещал – теперь, говорит, наверняка, дождусь встречи с Его Святейшеством. Всю жизнь она, оказывается, мечтала Далай-ламу повидать, поклониться ему. И теперь мечта и воля этой старушки свершится. Что-то еще есть важнее? Нет! Ничего равного тому я не знаю. Дороги, школы, больницы, пенсии, зарплаты, экономика, производство – это да, но это каждодневное. А здесь – нечто совсем иное, высокое, наполняющее богатством душу человеческую. Как это оценить? В каких рублях или долларах? Ни в каких! Поймут ли нас за дела наши потомки? Надеюсь и верю, что поймут.

**“ДХАММАПАДА”**

**ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О СЧАСТЬЕ**

*Вкусив сладость одиночества и сладость успокойния, освобождается от страха и греха тот, кто вкушает сладость блаженства дхаммы.*

*Приятно смотреть на благородных; быть в их обществе – благо. Да будет всегда счастлив тот, кто не видит глупцов.*

*Ибо странствующий в обществе глупцов страдает долгое время. Пребывание с глупцами, как с врагом, всегда приносит несчастье, а пребывание с мудрыми – счастье, как встреча с родственниками.*

*Поэтому: как Луна следует звездным путем, так нужно следовать за мудрым, знающим и многоуученым, много перенесшим, благочестивым, благородным – за таким хорошим и умным человеком.*



## Единение разнообразия

«...В старинных тибетских книгах, говорил мне буддийский священник, есть запись, что расцвет буддийских народов начнется с самого малочисленного и самого западного народа в начале третьего тысячелетия.

Глубинная, чуткая нравственность Востока и технический прогресс Запада – вот два крыла, которые могут поднять Калмыкию. Два столпа, на которых можно поднять самосознание народа к наднациональному Моральному Закону Человечества, вызволить народ из волчьего капкана родового, этнического эгоизма, духовной и экономической нищеты».

(Кирсан Илюмжинов,  
«Терновый венец президента»)

- Глез Паскаль сказал однажды: «Почему люди следуют за большинством? Потому что оно право? Нет, потому что оно сильно». В этой связи, и в продолжение нашего разговора о самобытности и своем, особом пути, позвольте спросить: не убивает ли логика Паскаля самобытность и национальную особенность? Особо актуален этот вопрос для малых народов. Если большинство сильнее, и всё равно придется следовать за ним, то стоит ли, скажем, калмыкам, да и многим дру-

*гим народам, населяющим Россию, тратить столько усилий на сохранение этнической особенности, самобытности, своеобразия, выражавшихся в языке, культуре, обычаях, обрядах, устоях и так далее. Может быть, проще и выгоднее следовать в русле общего, то есть сильного большинства этой страны?*

- Вряд ли есть более надежный способ привести Россию к неизбежной деградации, нежели отказаться от её изначально федеральной основы. Это же не мы с вами так придумали и устроили, что Россия – уникальное сочетание едва ли не всего, что имеем мы сегодня в этносфере. Сила России, её духовная мощь в единении разнообразия. Да, мы знаем, имперские настроения имеют хождения в определенной части общества, но в исторической перспективе они обречены. Империя и тоталитаризм – синонимы. Но это просто безумие – вновь превращать Россию силовым путем в унитарное тоталитарное государство. Подчеркну: только силовым путем это и можно сделать. Разве не тому учит нас наша история, что ни один малый – кстати, это крайне неудачный, ибо совершенно бессмысленный термин – народ от своих национальных корней не откажется добровольно, язык родной, на котором говорили отец и мать, все сородичи его, человек не может забыть по собственному желанию.

Нет, я в этом абсолютно убежден: будущее России реально только в рамках Федерации. Это дает и каждому народу, входящему в состав великой России, и всему нашему государству в целом ни с чем несравнимые возможности, в основе которых взаимодействие культур, эпох, традиций, объединение во имя общего процветания неиссякаемых потенциалов многообразия, берущих свое начало в глубинных пластиках истории каждого этноса. Как нет в октаве главных нот, так и нет народов «больших» и «малых» – это не количественное понятие, а качественное.

Вот взять нас, калмыков. Мы пришли в Россию с

далекого Востока сюда. Мы принесли с собой свою веру, свои традиции, свою культуру. Кто может сказать, что культура Востока -- это что-то «малое», несущественное, не имеющее исторической ценности? Но и никто не может сегодня отрицать, что Калмыкия -- неотъемлемая часть Европы. Именно здесь, в Калмыкии, и происходит сочетание, соединение буддизма и европейской цивилизации. Нигде более Европа с буддийским миром непосредственно не соприкасается. Так разве это плохо? Мы -- единственные буддисты в Европе. А рядом -- мусульманский мир. И заметьте, калмыки веками жили с его народами бок о бок. Почему бы не использовать наш исторический опыт добрососедства и взаимопонимания с теми, с кем сейчас у Запада, мягко говоря, возникли некоторые проблемы? И на Северном Кавказе мы веками жили, а ни разу ведь не воевали калмыки ни с кем. Кстати, интересный пример вспомнился: вот если даже танцы народные посмотреть, например, чичердык -- и кавказский считается танец, но и калмыки так же пляшут в дни своих празднеств. Так что еще вопрос возникает: оттуда что к кому перешло -- к нам от них, или к ним от нас. Много таких моментов мог бы вспомнить... А может быть, это оттого, что мы все -- дети одной великой Матери, и общее в нас в наших генах сидит? Тогда и получается, что в принципе не надо не под кого подстраиваться, а надо быть самим собой, ибо все мы изначально -- одна семья.

*- Надо полагать, современная Калмыкия не только танцами поделилась с окружающими народами?*

- Это очень обширная, почти необъятная тема, и я бы тут мог невероятно многое вам рассказать, но давайте возьмем лишь одну сторону. Если обратить взор в совсем недавнее прошлое, то наша республика была первоходцем во многих вопросах государственного строительства в постсоветский период. Мы первые, еще в 1993 году, не дожидаясь, когда остальные регионы

России дозреют, ввели институт полпредов, разработали и утвердили у себя Гражданский Кодекс. Мы первые, в начале 1994 года, приняли Кодекс о торговом обороте. В этом законодательном направлении, что надо признать, Калмыкия где-то на три года опередила остальную Россию. Напомню, что на уровне всей Федерации Гражданский Кодекс приняли только в 1997 году. Сегодня каждый регион имеет своих полномочных представителей в Москве, а законодательно это было закреплено только в позапрошлом году. Интересно, что бы на это сказал господин Паскаль? По его логике, мы должны бы были сидеть и ждать, когда «сильное» большинство проснется, соберется с мыслями и начнет что-то делать, предпринимать, двигаться вперед. Уж поверьте тут на слово, ничего бы хорошего от того республике не было бы. Вот и получается отсюда то, что надо всегда идти своим путем, а время тебя догонит.

*- Но это хорошо говорить, когда итог положительный и все удачей оборачивается. А мало ли первопроходцев, образно говоря, свернуло шею на неизведанном пути?*

- Здесь я бы предложил взглянуть на суть вещей сквозь призму всей человеческой кармы. Что тебе отпущено, то отпущен и ничего бесследно не проходит. Ты рисковал во имя благого дела – тебе это зачтется и к тебе же оно потом, в других жизнях, вернется сполна. Вот, скажем, 108 жизней человеку отпущено свыше. Он тут не при чем, ему это свалилось как бы с потолка. И вот он начал жить, начал отрабатывать свою карму. И тут всё учитывается: добрые дела – на одной чаше весов, злые – на другой. Допустим, добился ты высокого социального положения, но используешь его не во благо людей, а только корысть свою ублажаешь всеми доступными способами – в других жизнях можешь оказаться дождевым червяком. Кого устраивает такая перспектива? Не знаю, меня, во всяком случае, категорически нет. Одним словом, извечный вопрос «что такое хорошо, что такое плохо» нужно рассмат-

ривать в его связи с последовательностью временных отрезков каждой жизни.

- А вот еще один философ сказал: «В душе каждого человека находится миниатюрный портрет его народа». Но, вероятно, это справедливо тогда, когда человек живет непосредственно среди своего народа, ежедневно и ежесчасно находится в его гуще. Но вы же, Кирсан Николаевич, будем прямо говорить, от своего народа, по вполне объективным причинам, оторвались – вас в Лозанне, Лондоне, Нью-Йорке, Париже чаще видят, чем в Элисте. Как же быть с портретом калмыцкого народа в душе Первого Президента Калмыкии? Или не все ослабли нити, связывающие вас с национальными корнями?

- Народность, связь с национальными корнями – это как вера в бога. Если она есть в душе, то есть, а если её нет, то никакой внешней атрибутикой, хоть ты лоб расшиби в молитвах перед телекамерами, того не заменишь. А глубинная, изначальная связь с породившим тебя народом – она в генах, наверное, сидит. Кочевник я, кочевник... Душа и мысль простора требует необъятного, как наша великая степь, что соперничает с небом. У меня поэтому и мысли в голове рождаются, проекты глобальные созревают – сразу не охватишь. Или вот перелеты, переезды постоянные. Что поделаешь? Работа такая. Но как-то без особого напряжения живу в этом кочевом ритме. Самолет для меня, что калмыку лошадь – жили ведь наши далекие предки в седле, спали и ели, с коня не сходя. Вот и я – не так устаю в долгой дороге, ведь я же – калмык! Но больше всего в трудные минуты помогает, поддерживает гордость за свой народ, восхищение его великим историческим подвигом. Это в подсознании, это не приобретенное, а дано было изначально. Именно поэтому, когда президентом стал, первым делом решил построить монумент «Исход и Возвращение». Зачем надо было это делать, тем более, что сопротивление испытывал невероятное? Так сердце велело. И поезд памяти тог-

да в Сибирь я снарядил, наверное, не с рекламными целями... Вот и судите теперь, крепки или нет, связывающие меня с моим народом духовные нити. Точнее всего о том только народ и может сказать.

- *Томас Маккалей определил довольно четкий критерий качества руководителя любого уровня: «Хорошее правительство, хороший правитель, это не тот, кто хочет сделать людей счастливыми, а тот, кто знает, как это сделать». Вопрос, что называется, ребром: вы – хороший руководитель?*

- Каков вопрос, таков и ответ: если бы я не знал, как достичь того, что уже сегодня достигла республика, разве бы я стал баллотироваться в Президенты? Об остальном – не мне судить. Тут совсем недавно, на днях, турецкая делегация у нас побывала – они от удивления просто руками развели. Один из них, оказалось, приезжал в Калмыкию лет пять-шесть назад, хорошо помнит, что было, а увидел, что сделано за это историческое «мгновение», так сразу и верить отказался – неужто, мол, такое под силу маленькой республике, которая, считай, начинала с нуля? Ну что же, со стороны, как говорят, виднее. А вот живущим здесь, работающим здесь, конечно, труднее увидеть перемены. Недостатки куда быстрее бросаются в глаза, особенно тем людям, которые любые перемены к лучшему вообще не в состоянии замечать по тем или иным причинам.

Возвращаясь к формулировке Маккалея, скажу так: одного желания сделать жизнь людей лучше для руководителя любого ранга, безусловно, мало. Опыт, знания, воля, решимость, способность настоять на своём и воплотить задуманное – без этого руководитель уже не руководитель, а просто демагог. Когда я сюда шел, я, конечно, знал, что надо делать, как надо развивать экономику, и самое главное, время показало, что я не ошибся. Хочется верить, в Калмыкии сегодня в том уверен не один я. Только тут надо освободиться от предвзятости и посмотреть на сделанное как бы со стороны. Не

всем это удается, знаю. В известной мере, объективному взгляду на вещи мешает дух иждивенчества и провинциальности, которые невероятно живучи и сильны в определенных слоях населения. Но я уверен, эти настроения не являются в республике определяющими. Более того, всё слышнее голоса тех, кто совершенно справедливо ставит вопрос на принципиально иной уровень. До каких пор, говорят они, мы будем всё время сравнивать себя только с ближайшими соседями? Почему, ставят вопрос, у нас критерий качества жизни упирается в то – платят или не платят вовремя детские пособия? А вот в Японии, во Франции – там никаких «детских», к примеру, вообще нет, а что японцы, что французы живут, мол, куда лучше. Мне нравится такой, планетарный, масштабный подход к оценке наших скромных достижений. Был и буду на стороне этих людей.

*- Один великий человек сказал: в жизни общества главное не экономические преобразования, а духовные... А вы все время говорите об экономике, и только...*

- Увы, сказываются огрехи марксистско-ленинского образования: крепко в сознании засело – бытие определяет сознание... Но если на полном серьезе говорить, то это верно: общественное сознание во многом определяет общественное бытие. В концептуальном, скажем так, плане. Наверное, найдутся тут люди и сейчас же мне возразят: на голодный, мол, желудок, когда на стол нечего поставить, о каком сознании и о какой духовности можно говорить? Отвечу им так: о духовности можно говорить всегда, если она дана человеку изначально, если кармически человек наделен высоким духом. Тогда это от внешних факторов просто не зависит. Разве нет здесь примеров? Огромное множество! Мы знаем великих людей, оставивших свой след в истории человечества, которые в лачуге, при лучине, имея на пропитание кусок хлеба, да и то не всегда, но при этом они занимались наукой, изобретали, сочиняли, писали, рисовали, творили... И создавали такие вещи, которые по-

ражают и всегда будут поражать наше воображение. «О! Сколько нам открытий чудных готовит просвещенья дух!» – сказал Поэт, и при этом, заметьте, нигде не обмолвился, что это только при условии, когда творящий «дух» тот сырт, одет, обут и так далее. Нет, дух не нуждается ни в чем, кроме, пожалуй, лишь одной свободы. Да и то спорно: дух истинный нельзя закрепостить, он и в темнице – дух свободный, парящий над всем миром.

Но давайте с высот космических опустимся, образно говоря, на грешную нашу землю. Экономическое положение в обществе, уровень жизни людей, их благосостояния – это очень важно. Кто призван творить, тот будет творить, но задача заключается в том, чтобы обеспечить в обществе мир и благоденствие. Это очень важно! Проблема, конечно, многогранная, я затрону одну лишь из многочисленных её сторон. Тот же Китай взять. Кстати, наглядный пример. Коммунистическая идеология, однонопартийная политическая система, жесткие рамки по части прав и свобод человека, если говорить об общепринятом понимании этих терминов. И всё же, Китай сегодня не только в Азии занимает лидирующее положение, и не просит – заставляет с собой считаться. Недавно они юбилей КПК отмечали – так сколько делегаций прибыло засвидетельствовать почтение, с какой помпой и размахом они это мероприятие провернули, надо было видеть. Целый месяц крутили по всем кинотеатрам, по телевидению фильм о Мао Дзе Дуне. Американцы прибыли с приветствиями, делегации всех капиталистических государств посчитали за честь в этом участвовать – и Германии, и Франции, и Японии...

Есть тут над чем задуматься. Вот уж воистину: Восток – дело тонкое. Почему коммунисты в Китае сразу поняли, что основополагающие идейные ценности, утвердившиеся в обществе, нельзя безоглядно крушить и ломать? Да потому, что понимали: их же чем-то заменить надо, а чем? А общество не может без опоры идей-

ной, как дерево не может из одной кроны состоять. Вот они потихонечку, не спеша, с оглядкой в прошлое и с думой о будущем начали там свои реформы. На знамени крупными иероглифами написано «долой частную собственность и частную инициативу», а под знаменем – Шеньян, Шанхай, Гонконг – свободные экономические зоны. А это же они вытянули экономику Китая до нынешнего уровня – только они, ибо больше и нечему. Потихонечку, потихонечку, и сейчас – «китайское чудо»! – поднялись чуть не вровень с ведущими державами мира. Но никакого тут «чуда» нет, только расчет и восточная мудрость, чего немного, как мне кажется, не хватило в свое время нам. Да и сейчас иногда, надо признать, недостает. Весь мир разрушить, всё поломать – это мы, конечно, можем, тут никто не сравнится... Вот новое решение: закрыть оффшорную зону. Нет, закрытия, правда, не планируются пока, но сделать собираются так, чтобы одно только название осталось от «зоны свободного предпринимательства». Что это даст экономике республики, экономике России? Ничего хорошего. Капиталы уйдут опять в «тень», либо перетекут за границу...

*- А вот раньше... Извините, невольно получилось, что преамбула вопроса пронизана ностальгическими нотками, но надо признать, что сегодня многие склонны именно так начинать любой разговор – «А вот раньше...». Но мы сформулируем поконкретнее: когда у власти была КПСС, свободных зон не было, и капиталы за границу не «перетекали». И многие люди о том времени вспоминают сейчас с тоской и надеждой, что оно обязательно вернется. Вы с этим согласны, Кирсан Николаевич? Вы можете прямо сказать, когда калмыки жили лучше – сейчас, после перестройки, или раньше, когда был СССР?*

*- Вы ожидаете однозначного ответа? Его здесь не будет. Природа подобных вопросов такова, что глупее всего будет сказать «да» или «нет». Да, ностальгия по про-*

шлым временам есть. Она неоднозначна и многопланова. Кто-то вспоминает про хлеб за 16 копеек, про дешевую колбасу, а особенно, про водку, которая была доступнее любого иного продукта питания. Другие вспоминают то, что нас, в советские времена, все в мире, якобы, уважали, а на самом деле, не без оснований, боялись, называя «империей зла». Кто-то забыть не может тех привилегий, которые ему тогда давала высокая партийная должность, а сегодня, видите ли, он обладает всем тем, чем обладают и другие. Это его и злит, ибо не то для многих плохо, что им плохо, а то, что соседу лучше живется, чем ему самому. Разные люди, разные судьбы, разнятся в широком диапазоне и воспоминания о прошлом.

Но в том, что такие настроения в обществе есть, и не замечать их просто нельзя, виноваты не люди, а мы, политики, государственные деятели. И то, что коммунисты сейчас фактически у власти в 45-ти регионах – там губернатор, а там, глядишь, весь законодательный орган сплошь, если не «красный», то явно «розовый» – это тоже о чем-то говорит, правильно? Но если хорошо подумать, говорит это лишь об одном: о несовершенстве системы управления государством, которая делами своими порождает ностальгию, зовет людей назад, в прошлое. Вот в чем вопрос! С одной стороны, конечно, абсолютно счастливых людей не бывает, а с другой – если уж ты взялся руководить, да если еще не сам взялся, а народ тебе это доверил, то должен ты всё сделать для того, чтобы не в прошлом было людям лучше и не в будущем, а сейчас, сегодня и всегда.

**“ДХАММАПАДА”  
ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О МИРЕ**

*Идите, смотрите на сей мир, подобный пестрой царской колеснице! Там, где баражтаются глупцы, у мудрого нет привязанности.*

*Кто, прежде будучи легкомысленным, потом стал серьезным, тот освещает этот мир, как луна, освобожденная от облаков.*

*Кто добрым делом искупает сделанное зло, тот освещает этот мир, как луна, освобожденная от облаков.*

*Слеп этот мир! Немногие в нем видят ясно. Подобно птице, освобожденной из сети, немногие попадают на небеса.*



## **Единение разнообразия**

(продолжение)

*«...Земля окутана оболочкой человеческих душ. Ничто не может пропасть в этом мире – ни мысли, ни желания, ни душа. Всё хранится в Космосе, в иоосфере, в мировом всепроникающем вакууме. Буддисты-калмыки называют его Великой Пустотой, нирваной, где Время течет в ту и другую сторону.*

*Ничто не исчезает бесследно. Ничто. За всё спросится и будет каждому по делам его...»*

(Кирсан Илюмжинов,  
«Терновый венец президента»)

*- Итак, мы пришли к тому, что в каждой шутке, как говорят, есть доля шутки, а всё остальное исполнено глубокого смысла. «Если хочешь быть счастливым, будь им!» – завещал нам незабвенный Козьма Протков, и не это ли формула успеха для каждого? Но тогда возникает вопрос: при всем при том, что счастье – понятие весьма относительное, почему же абсолютное большинство людей на земле однозначно несчастно? Они убеждены в том, да так оно, видимо, и есть, если подходить к оценке качества их жизни с общечеловеческими мерками. Кто в этом виноват? Может быть, сами люди тут чего-то недопонимают, не то и не с тем сравнивают и неспособны оценить всех*

*прелестей своего нищенского существования? Или же нам следует прежде обратить взоры на современное общество, которое не обнаруживает пока способностей разрешить глобальное противоречие между неслыханным богатством и вопиющей бедностью, что, наряду с экологией, становится проблемой общепланетарного масштаба, грозящей существованию самой человеческой цивилизации.*

- При такой глобальной постановке вопроса, я думаю, ничего не остается, как обратиться за помощью к тому же Козьме Пруткову: при всем нашем желании, увы, «Нельзя объять необъятное».

*- Но тогда воспользуемся другим его указанием – «Зри в корень!».*

Хорошо, давайте, попробуем заглянуть в самый корень, в суть вопроса. Скажу так: если хочешь быть счастливым, сначала подумай – чего ты хочешь. Что касается элементарных условий жизни человека, тут как бы спорить не о чем – еда, вода, крыша над головой, охрана здоровья, защита материнства и детства, достойная старость, образование, культурные потребности члена данного общества – всё это должно быть ему обществом обеспечено, и если этого нет, разговор о тех или иных трактовках понятия «счастье» теряет всякий смысл. С этим мы должны согласиться безусловно. Но посмотрим на проблему и с другой стороны... Вы знаете, я встречаюсь со многими, очень разными людьми. Вот у одного, допустим, есть ложка риса на день и стакан воды, и, можете себе представить, ему того вполне достаточно. Он светится весь изнутри, он каким-то духом высоким преисполнен, жизнь для него – созерцание этого мира, и он счастлив только тем, что имеет такую возможность. А возьмите другой пример, у него – свои пароходы, самолеты, заводы, банки, плюс многомиллионное состояние, а более несчастного человека трудно себе и представить. На днях, кстати, ужинали у меня два наших московских олигарха. По всем меркам самые крупные

сегодня, самые, как говорят, «крутые». И что же вы думаете? Сидят, кушают, а сами наперегонки, перебивая друг друга, жалуются – какая у них жизнь нынче стала тяжелая. Один владеет крупнейшей нефтяной компанией, другой – несколькими банками. И тут, и там сплошные неприятности – ставки повышаются, конкуренты житья не дают, риски увеличились, прибыль падает и так далее, и тому подобное. Хуже, в общем, некуда. И что самое интересное, так оно и есть. Может быть, потому от них самих и не свет исходит, а нечто куда более мрачное, и каким-то холодком замогильным веет, уж пусть они меня простят. Но это так, и это чувствуется за версту. И что же получается? В первом случае у нас человек достиг своего счастья, и для того ему потребовалось очень мало. А во втором – чем больше кто-то имеет богатств, материальных ценностей, тем более он несчастен. Какой путь здесь предпочтительнее? Трудно сказать. Наверное, это каждый решает для себя сам. Весь вопрос только в том, чтобы выбор здесь был в нашей воле.

*- Стало быть, народная мудрость в конечном итоге верна – «Не в деньгах счастье»?*

- На то она и мудрость, что тут возразишь? Мы уже говорили с вами о том, что потребности человека в общем смысле непрерывны и неудовлетворяемы. Первую удовлетворил, утолил, так сказать, изначальную жажду, тут же появляется вторая потребность, затем – третья, четвертая, и так до бесконечности. Человек всегда будет чем-то недоволен. Не каждому дано довольствоваться тем, что имеешь на данный момент. Не здесь ли корень наших бед?

На моих глазах трагедии случались, когда мы жили в пору первоначального накопления капитала. Вдруг вчерашние сантехники, представьте себе, становились миллионерами! Но потом, правда, быстренько спускались обратно – от миллионеров до уже окончательно спившихся сантехников. Товарищи ездили на «Волге»

— ну и езди себе спокойно, чего тебе еще надо? Так нет — «Мерседес» ему подавай!. У него за городом дача была, ему и того предостаточно вполне, а он еще себе купил дом на Кипре, в Каннах, в Ницце... Сейчас собирает пустые бутылки, чтобы с утра похмелиться. Кто виноват? Никто — судьбу не перехитришь, а жадность и алчность никогда к числу достоинств человеческих не относились.

*- О, времена! О, нравы... Да, целая эпоха миновала, которая еще ждет своих исследователей. Старые законы уже не действуют, новых еще никто не придумал, а Вся Россия — Клондайк сплошной, деньги под ногами валялись, нагнись — и стань миллионером. Многие ими и стали, это верно. Но если говорить об обществе современном, вам не кажется, что оно больше засыпает в целом, чем пробуждается?*

- Напротив! Я бы сказал так: деятельность, активность, созидательный потенциал, заложенный в каждом человеке, сегодня востребованы временем. Людей деловых, предпримчивых, в самом хорошем смысле этих слов, появляется все больше и больше. Мы все раньше сидели тихо и чего-то ждали — то от царя-батюшки, то от компартии-матушки. Но всё: время иждивенческих настроений, если еще и не кануло в Лету, то близко к тому, во всяком случае, пассивное ожидание манны небесной, чтобы всё сразу, здесь и сейчас, а ты при том и палец о палец не ударил, бесповоротно и стремительно уходит в прошлое.

*- А вот тут, Кирсан Николаевич, с вами можно было бы и поспорить. Вы говорите, что стало больше активных людей. Вы их видите, вы с ними общаетесь — нет возражений. Но очевидно и другое: в самых широких слоях населения у людей преобладают депрессия и апатия. И тому есть причины. Они не видят выхода из сложившейся ситуации, они потеряли веру в завтраший день.*

- Должен признаться, я не совсем принимаю опреде-

ления «депрессия», «апатия», если речь у нас идет, как вы сказали, о настроениях подавляющего большинства нашего населения. Наверное, такие люди есть, исключить это полностью было бы верхом нездорового оптимизма, но в какие, скажите, времена и в какой стране их не было вовсе? И тем не менее, я готов признать то, что пусть не «подавляющее большинство», но достаточно большое количество людей сегодня испытывает душевный дискомфорт от того, что они неудовлетворены своим нынешним положением, а главное – не ждут для себя ничего хорошего от завтрашнего дня. И здесь бы я акцентировал внимание на последнем. О человеческих потребностях мы уже сказали – они, слава богу, непрерывны и нескончаемы, что и движет цивилизацию по пути прогресса. В противном случае, мы бы все до сих пор лазали по деревьям, ходили на четвереньках и довольствовались тем, что имели, если верить Чарльзу Дарвину, наши доисторические предки, первобытные обезьяны. Ради удовлетворения потребностей своих некоторые из них однажды стали трудиться и в итоге превратились в человека. Так нас еще в школе учили, помните? Ну, а что такое труд? Это какое-то конкретное дело. Кстати, слово «бизнес» именно это и означает – дело. И отсюда «бизнесмен» – человек дела, человек трудающийся в буквальном смысле.

Нам сейчас могут сказать: извините, все у нас трудятся, да не у всех получается то, что задумано, что хотелось бы. Это верно. Кроме желания достичь определенных результатов в любом деле нужны еще умение, сноровка, специальные знания, да и просто удаливость – тоже в бизнесе не помеха, а совсем наоборот. Но к числу основных качеств предпринимателя, то есть предпримчивого человека, как точнее будет по-русски называть бизнесмена, я бы отнес настойчивость и упорство в достижении поставленных целей. Таких людей не может быть в обществе много. Я имею в виду современное цивилизованное общество с рыночной экономикой.

Возьмите сейчас любое государство из числа самых развитых, и вы обнаружите, что доля активной части населения, тех, кого там называют бизнесменами, не превышает максимум десяти процентов общего числа граждан страны. И вот эти десять процентов кормят все общество. Теперь посмотрим на прошлое человечества. Такого ведь не было в истории цивилизации, чтобы все сто процентов рвались к делу, шли на работу, как на праздник, не из-под палки, не по принуждению, а по велению души и складу характера. В каждом обществе и во все времена было и будет так, что значительно меньшая часть населения отнесется к социально активной группе, большая часть членов общества всегда его обслуживает, обеспечивая функционирование разных государственных институтов, а некоторые люди, их еще называют маргиналами, так живут потому, что так хотят, и для некоторых, например, попрошайничество и нищенство не показатель уровня жизни, а естественная среда обитания.

Каково положение в России сейчас? В стране, где совсем еще недавно слово «частник» было едва ли не ругательным, где «кулаками» и до сих пор зовут фермеров, где несколько поколений людей жили в совершенно иной социальной среде и просто-напросто утратили способность принимать самостоятельные решения, без чего предпринимательство немыслимо, тут никак не может быть много активных людей, предпринимателей, бизнесменов, если хотите.. Откуда им взяться? Когда начинались реформы, по моим оценкам, их было на всю Россию ноль целых, одна сотая процента. Сегодня – в лучшем случае, процента два-три.... Вот о них я все время говорил и говорю, когда заходит речь о людях дела. Будет их больше, общество наше стремительно двинется вперед. Они – его экономическая опора и основа. Недаром Президент России совсем недавно встречался с предпринимателями в Кремле. Не с олигархами, не с финансовыми, как говорят, воротилами, а именно с пред-

ставителями малого и среднего бизнеса. Похоже, на самом высоком государственном уровне к этой проблеме начали разворачиваться лицом, причем, первым в государстве. Это обнадеживает. Но с другой стороны, общественное сознание тоже должно измениться, пересмотреть свои оценки роли и места бизнесмена в современном российском обществе. Без этого будет очень трудно достичь желаемого – чтобы таких людей год от года становилось больше. Кроме того, что они своим трудом обеспечивают экономическую мощь любого государства, они же являются гарантами социальной стабильности. Это очевидно, ибо человек, что-то создавший, построивший своими руками, никому не позволит это разрушать. Вот это, прежде всего, должно понять современное российское общество, и мне кажется, процесс переосмыслиния здесь идет полным ходом.

*- Один философ, которого трудно заподозрить в неспособности предельно четко формулировать мысли, сказал: «Крайняя бедность народа почти всегда является преступлением его вождей». Иными словами, не тщетны ли усилия наши вывести страну на путь цивилизованного развития, если, в конечном итоге, всё зависит от того, кто нынче управляет государством?*

- Это верно. Но другой философ по этому поводу тоже однажды довольно глубоко «копнул»: « Каждый народ достоин своего правителя... ». Возможно, у народа, как единого целого, тоже есть судьба...

Говорил я об этом с ламами буддистскими. Почему так получается, спрашиваю, что вот они молятся, молятся, испрашивают у Создателя милости и благодати, а страдания бедных, хотя бы в той же Индии, не уменьшаются. Отвечают мне: карма, наверное, у народа такая. Кто бывал в Индии, то согласится: там многие очень бедненько живут. А тибетцы – еще беднее! Тут уже не просто недостаток чего-то конкретного – тут нищета повальная и вопиющая, с какими бы мерками мы не подходили. И почти весь народ в таком положении.

- Быть может, это тот случай, когда им другого и не требуется? Сенека сказал: «Не тот беден, у кого мало, а тот, кто хочет большего».

Вообще говоря, Сенека, я думаю, прав. Но надо бы о том тибетцев спросить, верно? Хотя встречались мне в Индии люди, их там «просветленными» зовут. Действительно – ложка риса у него на завтрак, он же обед и ужин, да стакан воды, всё! И этого ему достаточно. Представляете? Он созерцает окружающий мир и непрерывно работает над собой. И, видимо, счастлив тем, что есть у него такая возможность. А тут человек видит, что сосед «Мерседес» купил, и сразу потерял пойки и сон. Так ему муторно на душе, так скверно – на глазах сохнет от зависти... Анекдот на сей счет есть любопытный. Один мужик как раз купил 600-й Мерседес и говорит своему соседу: пойдем, мол, посмотрим. Пришли, значит, в гараж, смотрят, сосед видит «Мерседесы», давай их считать – первый, второй, третий, четвертый, пятый.... На 598-м свалился. И умер от нахлынувших чувств.

- Наверное, тут вполне подойдет известное изречение – «Разум дан человеку для того, чтобы он разумно жил, а не только для того, чтобы он видел, что неразумно живет.» А как вы думаете, Кирсан Николаевич, есть критерии разумности и неразумности человеческой?

- Сложный вопрос... Разумно ли поступает человек, идущий на костер потому, что не может отказаться от собственных убеждений? А разумен ли был тот, кто всю жизнь побирался и нищенствовал, а после смерти у него в матраце обнаружили миллион долларов, целое состояние? Но если перейти на бытовой уровень понимания разумности и неразумности, то здесь есть некие общепринятые критерии здравого смысла. Но должен признаться, чем больше живу, тем больше убеждаюсь, что люди редко поступают в согласии с ним. Многие всё больше рассчитывают на «авось» да «небось», а потом

потирают макушки да приговаривают – «Бес попутал». А с другой стороны, есть у человека карма своя – и что ты тут сделаешь?

Я вот недавно разговаривал с экстрасенсом одним, провидцем, который видит будущее, предсказывает судьбу и помогает интересующимся людям определиться в её хитросплетениях. И был такой случай: как-то пришла к этому человеку мама мальчика, который чего-то наворил и его тюрьма ожидала. А мама его и пришла у предсказателя узнать – можно ли обмануть судьбу и избежать заслуженного наказания? Можно, сказал провидец, заглянув в будущее её сына, но только хуже ему там будет. Тут – тюрьма, а иначе поступите – смерть грядет. Выбирайте, мол, сами.

Можно в это верить, можно не верить, но что еще лучше говорит о неотвратимости предначертанного? А с другой стороны, всё равно человек имеет право выбора. Он сам творит, сам нарабатывает свою карму в этой жизни для жизни следующей.

**“ДХАММАПАДА”  
ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О РАЗНОМ**

*Если отказ от маленького счастьца позволяет увидеть большое счастье, пусть мудрый откажется от маленького счастьца, размышиля о счастье большом.*

*Тот, кто ищет себе счастья, причиняя страдания другим, запутавшись в тенетах ненависти, не освобождается от ненависти.*

*Ведь что должно быть сделано, откладывается; что не нужно делать, наоборот, делается. У таких беспечных и заносчивых увеличиваются желания.*

*Но те, чей вполне сосредоточенный ум постоянно направлен на тело, не следуют за тем, что не должно быть сделано, упорно делая то, что должно быть сделано. У таких мудрых и внимательных желания исчезают.*

*Трудно оставить мирской уклад, трудно радоваться;  
трудна и несчастна жизнь в доме, трудно жить с  
иными, чем ты. Несчастье преследует странника. По-  
этому не будь странником и пусть несчастье не пресле-  
дует тебя.*

*Тот, кто преисполнен веры и добродетели, наделен  
славой и богатством, в каком бы месте он ни оказался,  
чтим повсюду.*

*Благие сияют издалека, как Гималайские горы. Злых  
же и вблизи не видно, как не видно стрел, пущенных  
ночью.*





## Границы милосердия

*«... Я хочу создать мощный единый экономический организм, имя которому – Калмыкия. И каждый гражданин республики должен работать на единую цель – благополучие всех и каждого.*

- Вы обещали помогать людям. Дайте народу денег.*
- Помогать – это не значит раздавать деньги. Я их уже достаточно раздал, пока не понял: что дается легко – не ценится. Помогать – это значит научить работать».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Терновый венец президента»)*

*- Акутагава говорил: «Человеческая жизнь похожа на коробку спичек: обращаться с ней серьезно – смешно, а обращаться несерьезно – опасно». Как вы думаете, сегодня в России цена отдельной человеческой жизни сравнима с ценой спичечного коробка? Значима ли она для государства, верховой власти? А для вас лично?*

*- О философии японских самураев мы бы могли поговорить отдельно. Тема очень интересная, в этом я вас, как японист-профессионал могу вполне заверить. Да, надо заметить, она сегодня и весьма актуальная, учитывая последние события в мире, где всё большую и всё более трагическую роль начинают играть террористы-смертники.*

Откуда это в обычном человеке, появившемся на свет естественным, обычным путем? Да, мы можем сказать, что представители иных народов не лишены готовности к самопожертвованию, однако и институт камикадзе, и понятие харакири – на протяжении веков это было исключительно прерогативой японцев. А в сознании европейцев, да, пожалуй, и не только европейцев, ритуальное самоубийство традиционно считалось аномальным проявлением человеческой психики. Однако сегодня же нечто подобное становится едва ли не массовым увлечением, и уже только это заставляет мировое общественное сознание обратить сюда самое серьезное внимание. Тут придется нам многое переосмыслить, выявить корни явления, глубинные причинные связи, иначе противостоять этой новой угрозе мировое сообщество не сможет. Думаю, с этим трудно не согласиться.

Но ваш вопрос, насколько я понимаю, совсем в иной плоскости сформулирован. Просто упоминание об Акутогаве невольно навело меня на эти размышления. А кстати, есть такой исторический факт. Вы знаете, много у нас было после войны пленных японцев. Они работали в Сибири, на Дальнем Востоке. А потом их освободили, погрузили на корабли и отправили на родину. И что же вы думаете? Сами японцы этот корабль потопили не случайно, а по приказу высшего начальства... О чем этот факт говорит? О том, что цена человеческой жизни бывает для государства порою не очень велика. И уж в этом Япония явно уступает пальму первенства тому же сталинскому режиму, когда одним росчерком пера жертвовали миллионами, списывали с государственных счетов не одну человеческую жизнь, а целые народы.

Изменилось ли в этом плане что-нибудь у нас, в России? Убежден, что да, изменилось, кардинально и бесповоротно. Идея, которая движет сегодня наше государство по пути преобразований, основана на том, что цена отдельной человеческой жизни имеет высший приоритет. Мне сейчас возразят, конечно, и напомнят – и Чеч-

ню, и катастрофическое падение рождаемости, и подлодку «Курск», и рост числа самоубийств по причине крайней безысходности, и так далее, и так далее... Всё это надо признать, ибо возражать не только глупо, но и не безопасно, если подходить к перечисленным проблемам с государственных позиций. Да, но я говорил выше об идее, о векторе развития, а практика еще, конечно, далека от идеалов. С этим мы вынуждены будем согласиться. Главное то, что мы идем в нужном направлении, мы стремимся к этому – и каждый человек, каждый россиянин, и все вместе. Это, на мой взгляд, очень важно. И это обнадеживает.

*- А что вы скажете по поводу российского аналога процитированной выше самурайской «шкалы ценностей»? У нас еще так говорят: жизнь – что картошка: весной не посадят, так осенью съедят»...*

- Я думаю, крайности – это всегда плохо. Еще говорят, что жизнь «полосатая», на матрац похожа, на зебру – полоса чёрная, полоса светлая... А на самом деле, жизнь – это жизнь. Мы раньше много говорили о счастье, о различных аспектах этого понятия. А теперь пришли к главному: счастье – это жизнь. Мы счастливы, потому что мы есть! А если нас нет, всякие разговоры на какую бы там ни было тему просто не имеют смысла. Верно? Возьмем какой-нибудь условный пример: вот, скажем, миллионер заболел раком. Бывает такое? Да сколько хотите слушаев. И что? У него каждый день идет на часы, на секунды. Значат сейчас для него что-либо те деньги, которые он имеет? Да ничего ровным счетом! С собой-то он их не заберет? Нет. Или вот вам нищий, бомж, последний оборванец – но здоровый, крепкий, довольный всем. Глянешь на такого порой – счастливейший человек! А ведь так оно и есть. Но если брать в общем, то да, есть в жизни каждого человека горечь обид и поражений, но есть радость успехов и побед. Вот это и есть самое то, что следует называть жизнью. Счастья перманентного, непрерывного не бывает, если, конечно, мы не имеем в виду неко-

торых пациентов палаты № 6 или клиники Кащенко. Счастье – понятие не сиюминутное, а я бы даже сказал, сиюсекундное. Оно приходит и уходит, приходит и уходит... Череда счастья и несчастья составляет общее, нечто несравнимо большее под названием Жизнь. Можно это написать с большой буквы? Можно, наверное.

*- Абраам Линкольн однажды заметил: «Овца и волк по разному понимают слово «свобода». Как вы думаете, это так? Или, скажем, свобода Президента и свобода чабана – это принципиально разные понятия?*

- Я бы очень возражал, если бы слушая мой ответ на вопрос о Президенте и чабане, у кого-то тут возникло ощущение аналогии с волком и овцой. Но в принципе, конечно, это разные вещи. Для кого-то свобода – сбежать от матери с глаз её долой, спрятаться в укромном месте, чтобы сигарету покурить. Признаться, я тоже когда в детстве курил, так от отца бегал, и еще как... Свобода рабочего, свобода того же чабана – отдохнуть, провести весело время в кругу семьи, родных, друзей. Для меня же свобода – вот вы, может быть, и не поверите, но это так – просто поспать. Выспаться хоть один разик за многие годы – мечта недостижимая! Увы, пока осуществить её не удается, но надежды не теряю...

*- Когда мы говорим о свободе и проецируем это понятие в плоскость отношений человека и общества, это одно. Принято считать, что здесь как раз полной свободы нет и быть не может, ибо нельзя жить в обществе и быть свободным от него. Хотя есть хиппи, панки, да и нынешние антиглобалисты всё активнее демонстрируют всему миру, что они плевать, грубо говоря, хотели на законы любой страны, порядки, устои, мораль и так далее. Но есть и такое понятие, как внутренняя свобода. Это уже никак не связано ни с обществом, ни с внешним миром в целом. Вопрос звучит так: внутренняя свобода – это иллюзия? Или это есть нечто, данное нам свыше?*

- Интересный вопрос... «Я Бог, я раб, я червь, я царь!»

– не гарантирую, что цитата точна дословно, но сказано-то как! Может ли быть внутренне свободным червяк? Странно, казалось бы, даже спрашивать об этом, а на самом деле, может! И раб может быть внутренне свободным. Куда сложнее дается это царям, но и здесь есть примеры, когда люди, достигшие вершин власти, оставались людьми, обнаруживающими в себе этот великий дар. Да, я думаю, это как таланты – или они есть, или их нет. Так и здесь – дано это человеку, или не дано, вот в чем вопрос.

В калмыцком эпосе «Джангар» описывается один случай. Очень примечательный и невероятно глубокий по смыслу. Вот сразу не припомню, как того богатыря звали – Санал или Савар – но он задумал другого там хана взять в плен, но для этого ему нужно было достать ключик и он решил действовать через жену того хана. Пробрался к ней и спросил: где ключ? А та не говорит. Он тогда кинжал ей к горлу приставил – все равно молчит, не соглашается открыть тайну. Ну, тогда богатырь заявляет: всё, мол, допрос закончен, сейчас я тебя зарежу. И тут женщина призналась: хорошо, говорит, я тебе всё скажу. Но не потому, что хана своего не люблю или Родину свою, а потому только, что хочу остаться живой, хочу быть свободной. Такая вот легенда. Зачем нам её рассказали творцы «Джангира» – это каждый должен понять для себя сам. Но сказано тут о внутренней свободе человека и о месте её в ряду иных ценностей.

*– А может быть, это и о том, о чем говорила Жорж Санд – «Душа, никогда не страдавшая, не может постичь опыт счастья». Замечательная мысль, и как-то крепко, по-мужски, сформулирована. Не правда ли? А как вы полагаете – чтобы стать счастливым, обязательно ли человеку страдать?*

– А чтобы полюбить – нужно ли сперва научиться ненавидеть? Есть же и такая формулировка, помните? Скажу здесь только одно: жизнь дает нам возможность

испытать счастье в полной мере, потому что необходимых для того страданий в ней предостаточно.

*- Говоря о душе, русский философ Булгаков, так очертил её космический масштаб: «В человеческой душе одновременно обитают и небо, то есть божественное, и ад, то есть дьявольское». Звучит словно приговор, но как всё это помещается в душе каждого из нас?*

- Да так и помещается – плюсы и минусы, высокое и низменное, хорошее и плохое – всё есть. То вдруг озарение найдет на человека, а то и чёрные мысли его гнетут...

*- И к вам приходят чёрные мысли?*

- Бывает иногда... И, вы знаете, непросто порой это в себе преодолеть.

*- А что вы делаете, когда возникают, приходят в голову «чёрные» мысли? Как вы с ними боретесь, справляетесь? Вопрос далеко не праздный: «чёрная» мысль в голове Президента может обернуться горем не только для него самого, или узкого круга близких.*

- Стараюсь с этим справляться. Пока, мне кажется, получается. Да что далеко ходить – вот сегодня буквально обсуждали на планерке рабочий вопрос, выяснилось, что один ответственный товарищ, которому было поручено это дело, его не выполнил, но сидит, понимаешь, спокойно докладывает мне, что не хватило времени, что объективные трудности возникли и так далее. Короче говоря, время ушло, результата нет, а никто не виноват. В общем, был у нас разговор с ним... И не то, чтобы сорвался я, но был на грани того. Кое-что пришлось сказать товарищу прямо, как говорят, открытым текстом, чтоб у него не возникало других впечатлений по поводу моего отношения к подобному разгильдяйству.

*- А может быть, так и надо – выплеснулись эмоции, негативная энергия разрядилась, напряжение внутреннее спало? Стоит ли все время себя перебарывать? Это уже к вопросу о методах и стилях руководства...*

- Это уж точно – не мой стиль. Мы поговорили с этим

товарищем, а у него руки, смотрю, дрожат, и весь он какой-то окаменевший передо мною стоит. На что он после такого разговора годен? Какую ему работу в таком состоянии можно поручить? Ему больничный надо давать, выходной на неделю, чтоб в себя пришел... Чуть позже я ему перезвонил, поговорили обо всем нормально, по-доброму, без резкостей и крика, хотя я кричать и вовсе не умею. Дал и ему высказаться, выслушал внимательно, сделал некоторые замечания и попросил ускорить решение вопроса – так он, как на крыльях полетел! Он не пошел – побежал дело делать. И теперь я точно знаю: исполнено всё будет в срок.

*- Получается так, что доброта, милосердие пользе дела совсем не вредят. Но вот что Джек Лондон по этому поводу сказал: «Когда мы бросаем собаке кость – это еще не милосердие. Вот если вы делите последнюю кость с собакой, когда вы тоже нуждаетесь, но жертвуете в пользу других – это милосердие». А как вы думаете, Кирсан Николаевич, что такое милосердие? Вы сами себя милосердным можете назвать?*

- Милосердным? Сам себя? А разве это наша прерогатива? Мне кажется, люди об этом сами должны сказать. Вот, к примеру, ехал я как-то и в «пробке» на трассе застрял. Не здесь это было, не в Калмыкии. Ну, застрял, значит, и сижу в машине, по сторонам гляжу – не удастся ли выскочить из затора. И вижу – бабушка у обочины стоит. Не просит милостыню, нет, но так мне её вдруг жалко стало, что не выдержал я – вышел из машины и дал ей денег. Не помню сколько, мелочь какую-то, а она заплакала... И еще больше мне её жальче стало, а за себя чуть даже стыдно. Может, обиделась, подумал, может, я невольно её оскорбил своим «щедрым» подаянием? Но это был совершенно искренний порыв, понимаете? Она ведь меня не знает, и не увидит больше никогда, и я в тех краях больше, может быть, близко никогда не появлюсь, но какой-то осадок в душе всё-таки остался...

Это всё к вопросу о милосердии. Отдать и подать – разные вещи. На детский дом, больным, неимущим, на благотворительность – если у меня есть возможность, почему не дать? А если бы ничего не было? Был бы я милосердным? Не рублями, считаю, это можно измерить. У кого-то там, допустим, состояние в сто миллионов долларов, но для него это так же мало, как для другого последний рубль. Здесь нужно от конкретного уровня исходить. Но в любом случае, если кто-то своим, заработанным, нажитым трудом с другим делится, это всегда хорошо. Я часто знакомым бизнесменам говорю – ты хоть доллар дай в детский дом, сиротам игрушки купи, и тебе зачтется. Но нельзя требовать, чтобы он со ста миллионов, скажем, пятьдесят отдал. Да хоть сто долларов, тысячу, две пожертвует кто на благое дело и то люди спасибо скажут.

А случаи разные бывают. В прошлом году как-то попал я к монахам. Служба прошла, потом обед. А там человек пятьдесят было. Чем-то, думаю, надо покормить святое братство. Ресторана поблизости, естественно, нет, беру у помощника 10 тысяч долларов – купи, говорю, всё, что надо. А монах главный, слышу, возражает: да куда, мол, столько-то! Спросил я их, что им нужно, посчитали – аж на триста долларов весь обед вышел! И все насытились, и все довольны были.

А вот другой пример на эту же тему. Родственники – ближние, дальние – все свои, кровные. Одним словом, говорят мне – надо помочь одним, поддержать. Хорошо, надо – так надо, дал на квартиру. Купили, живут. Вот их дети подросли быстренько, семьи свои завели – опять квартира требуется. Ладно, дал на двухкомнатную. А через месяц мне брат говорит: вот, мол, родственники на меня сильно обижаются. Что случилось, спрашиваю, за что обижаются-то? Да вот, говорит, сестра недовольна – мало ей дал... Про коттедж отдельный уж она молчит, а трехкомнатную квартиру, мол, Кирсан мог бы купить... Сказал, чтоб ноги больше не было – и на

порог не пускать, и не давать ничего. Они считают: раз Кирсан миллионы долларов зарабатывает, так тысячами может запросто бросаться налево-направо? И я еще оказался виноватым – не здороваются, не звонят, нет, чтобы на новоселье пригласить, так еще и распускают кругом разное – такой-сякой, и все в этом духе. Да уж, недаром сказано: не делай добра, и зла не получишь... Но это я так, к слову рассказал. Хотя и это всё о милосердии, о разных сторонах явления.

**«ДХАММАПАДА»  
ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О ЖЕЛАНИИ**

*Бывает, что на человека нахлынут плотские вожделения. Привязанные к удовольствиям, ищащие счастья, такие люди поистине подвержены рождению и страсти.*

*Люди, гонимые желанием, бегают вокруг, как бегает перепуганный заяц. Связанные путами и узами, они снова и снова в течение долгого времени возвращаются к страданию.*

*Люди, гонимые желанием, бегают вокруг, как перепуганный заяц. Поэтому, если кто хочет уничтожить страсть, пусть изгонит желание.*

*Он свободен от желаний, свободен от страстей, предан жизни в лесу – и все-таки бежит в чащу желаний. Смотрите на этого человека: свободный – он бежит в ярмо.*

*Мудрые говорят: крепки эти путы, тянувшие вниз, коварные, из которых трудно высвободиться. Разрубив их, они странствуют, отказавшись от страсти и удовольствий, без желаний.*

*Возбужденные страстью попадают в поток, как паук в соткенную им же паутину. Мудрые же, уничтожив поток, отказавшись от всех зол, странствуют без желаний.*

*Богатства убивают глупого, а не тех, кто ищет  
другого берега. Желая богатства, глупый убивает себя...*

*Я всё победил, я всё знаю, и я не запятнан. Я отка-  
зался от всего, с уничтожением желаний я стал свобод-  
ным. Участь у самого себя, кого назову я Учителем?*





## Совесть народа

*«...Время, в которое нам суждено жить, называют переходным. Но для каждого из нас оно является единственным, неповторимым, быстротечным. Тяжесть проблем, свалившихся на наши плечи, огромна и порой невыносима. Где взять средства на еду, жилье, одежду, содержание семьи, учебу детей? Десятки мучительных вопросов возникают ежедневно перед каждым из нас. Я знаю, как нелегко живется каждому жителю республики, как много трудностей и сомнений у каждого. Где взять деньги на проведение необходимых сельхозработ, социальные программы, выплату пенсий, зарплат? Ни у кого денег нет, нигде их просто так, за цвет глаз, не дают. Их надо заработать. Так живет мир».*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Калмыкия сделала выбор»)*

*- До революции совестью не только русского народа, но и вообще всех россиян, проживавших в то время на территории Российской империи, интеллигенция считала Льва Толстого. Как на ваш взгляд, кто сегодня претендует или может претендовать на это высокое звание?*

*- Я понял вопрос. Должен признаться, он очень сложный. Велик тут соблазн назвать совестью нации Саха-*

рова или Солженицына, и тут же без особых усилий можно собирать рейтинговый урожай с грядок российской интеллигенции. А почему в таком случае не Фёдоров или Ростропович? Разве эти люди недостойны всеобщего уважения, разве поступками своими, делами, личным вкладом, творчеством, порывами души в трудные минуты общей нашей истории они не давали повод уважать их за это и брать с них пример? Давали, и не раз. А почему мы, например, того же Сергея Михалкова исключаем из числа претендентов на это звание? Мало того, что на его «Дядю Степу» равнялись вчера все советские дети, да и взрослые тоже, так мы ведь и Гимн Государственный сегодня поем на его слова! И прошлый был его, и нынешний... Слова диаметрально противоположные по смыслу, а человек – один. Годится это для того, чтобы быть «совестью» народа? И что, кстати, нам Лев Толстой? Когда то было? Причем, если мы хорошенько вспомним, так он же, по определению Ленина, кроме прочего, был еще и «зеркалом русской революции». Правильно? И кто же он тогда на самом деле – «совесть» или «зеркало»?

Я с огромным уважением отношусь к Александру Исаевичу Солженицыну. И думаю, уж в этом плане у меня сторонников и в республике, и в России довольно много. Это человек, который хочет понять, кто есть он в государстве, и что есть государство в нём, в его душе. Это глобальные, глубинные вопросы, только лишь озвучить их, заявить, поставить в повестку дня, сформулировать во всеуслышание – и то нужны невероятные усилия души. Солженицын – пожалуй, один из самых ярких нынче примеров мучительного поиска человеком самого себя в современном мире. У него свое видение на всё и вся, и он не безучастный созерцатель, фиксатор происходящего, он активно пытается доказать, довести до народа свою точку зрения. Это вызывает у меня глубочайшее уважение. А что касается его литературных трудов, его представлений о ГУЛАГе... Варлаам Шала-

мов, например, относился к ним весьма критически, и я во многом согласен с автором «Колымского стланика», одного из лучшего, если не лучшего среди прочего, что было написано о том периоде советской истории. И тут я говорю не как литературный критик – избави бог! – а как сын репрессированного народа. И тут для меня разницы нет – Солженицын ли о том рассказывает, Сидоров, Пушкин, Лев Толстой или дядя Вася из соседнего подъезда, который там был, всё видел, всё пережил, и такое вам может под рюмочку-другую поведать, что волосы дыбом встанут...

Вот я и говорю: совесть народа – это понятие идеальное, запредельное, если хотите. Претендовать на это высочайшее звание при жизни рискнет ли кто? Груз величайшей ответственности непомерен, а все же мы люди-человеки, не лишенные известных человеческих слабостей. У каждого есть и плюсы, и минусы. Мы его, допустим, чего-то вдруг «совестью народной» назначили быть, а он на радостях напился до поросячьего визга, и такое вытворять начал, что стыдно стало всем сразу. И стало быть, мы снова возвращаемся к главному: все люди равны, и это дает основание каждому быть личностью самодостаточной. Да и не к нам ли завет обращен: «Не сотвори себе кумира»? К нам! И это очень мудрая заповедь, ибо от кумира до идола всего один шагок, а от идола до ритуальных человеческих жертвоприношений – и того меньше.

*- Кирсан Николаевич! Вам не кажется, что таким образом мы лишаемся каких-либо нравственных ориентиров и духовной опоры вообще? Мы сперва создаем кумиров, а так всегда было и будет, потом мы признаем их вождями и следуем за ними, потом канонизируем и даже боготворим, а потом – сбрасываем с пьедестала, и порой, даже память о бывших идеалах всеми силами пытаемся вытравить из сознания следующих поколений. И как же быть? Как жить? На что ориентироваться людям, особенно тем, кто только явился на свет*

*и еще сам по себе никто – ни плохой, ни хороший, ни умный, ни глупый, ни «левый», ни «правый»? Ведь очень скоро этот человек вырастает и начинает что-то соображать, и тут же быстро выясняет, что мир взрослых, мир прошлый, мир бывший до него лжив, лицемерен, пропитан фальшью, а потому и отвратителен. И как результат – нравственный протест. Не так ли?*

- Если бы это было так, история человечества неминуемо закончилась бы где-нибудь на заре цивилизации, а может быть, и вовсе не началась бы. Самое интересное то, что каждый раз новое поколение творит своих кумиров...по тем же шаблонам и меркам, что были выкроены отцами и дедами. Человек на сколько-то, не помню, процентов состоит из воды, а остальное – белки, жиры, углеводы, и остальная таблица Менделеева. Это в физическом смысле. А в моральном, нравственном, психологическом, интеллектуальном и прочих аналогичных смыслах человек состоит из глупости и мудрости, из лени и трудолюбия, из зависти, пошлости, подлости, высокомерия, гордыни, невежества, но в тоже время и гениальности, прозорливости, способности к самопожертвованию, высочайшей нравственности, бескорыстия, любви к миру и окружающим его людям не за «что-то», а по определению, и всё это в каждом из нас, и во всех нас вместе.

Вы никогда не задумывались над тем, за что Каин убил брата своего, Авеля? Причины ведь не было никакой – их только двое на земле, делить нечего, у каждого есть точно то, что есть и у другого. Казалось бы, совершенно немотивированное преступление, и можно предположить, что Каин просто псих. Но нет, он не псих! Он нормальный человек, но, увы, не смог совладать с зависимостью великой. Бог, если помните, дары Авеля принял благосклонно – дым от жертвенника к небу устремился, а дары Каина Бог не пожелал принять, ибо дым стелился по земле. После чего и восстал брат на брата, и убил Каин Авеля....

С той поры, скажем так, прошло очень много лет. Но стал ли человек нынешний менее завистлив? Не бродят ли кайны среди нас, готовые угробить ближнего из зависти? Еще сколько таких, не правда ли! Видимо, человек сам по себе не может быть усовершенствован в его изначальной человеческой сущности, а речь вести следует только о том, чтобы дать возможность раскрыться лучшим качествам личности, наложив общественный запрет на худшее в человеческой натуре.

Да, мы сначала создаем кумиров, возносим их на вершину, а потом – низвергаем с пьедесталов, возведенных собственными руками, порой, на собственных же костях. И это не лучшее в нас, что тут спорить? Пришли большевики, первым делом разрушили памятники прошлого. А уходили они с исторической сцены под грохот обломков памяти о них самих. Еще пример: пришли талибы и уничтожили величественную статую Будды в горах Афганистана. Сие деяние, с любой точки зрения, – грех величайший, варварство, дикость, кощунство, да как угодно вы тут назовите, а всё будет мягко сказано. И что же? Где сегодня те талибы, презираемые всем миром и гонимые всеми? Где те большевики? Где фашисты, боготворившие Гитлера, сжигавшие книги на кострах, грабившие и разрушавшие все не ими созданное? Ответ один: их место в истории человечества в том же ряду, где с ветхозаветных времен обосновался и братоубийца Каин. Будет ли это когда-то общим примером для подражания, нравственным ориентиром? Надеюсь, что нет.

А если говорить об истинных моральных и нравственных ценностях и людях, которые, как нам сейчас кажется, если не полностью, то в какой-то мере являются их воплощением, я бы здесь так сказал: только время всё расставит по своим местам. В каждой эпохе есть люди выдающиеся, но не каждому из них дано свою эпоху пережить, остаться идеалом и для следующих поколений. Наверное, это правильно, так и быть должно. Вот

есть, к примеру, на земле высочайшая вершина Гималайских гор. Альпинисты штурмуют её, совершают восхождения, и мы все, в принципе, знаем, что такое возможно. А представьте себе, если бы таких вершин было сто, двести, тысячу штук? Это бы нам каждому пришлось становиться альпинистом и всё время карабкаться куда-то вверх, потому что иначе и развернуться же негде. Но если серьезно, у каждого человека есть возможность в индивидуальном порядке, взойти и покорить вершину духа, следя по стопам Учителей. Вы можете не верить в Будду, Христа, пророка Магомета, но вы не можете отрицать того, что они – великие Учителя! Следуйте за ними, и вы достигните большего, нежели то суетное и проходящее, что находит иногда человек, блуждая в тени кумиров сотворенных.

*- Теперь, похоже, мы полностью низвели роль личности в истории до присутствия в ней, и не более. Но на самом же деле, отдельные личности умудрялись не только родиться и быть в определенное время в определенном месте, но и дальнейший ход всей истории человечества изменяли, да столь круто, что мы и само время, ту эпоху по ним определяем. Или вы другого придерживааетесь мнения?*

- Ничего подобного! Я очень хорошо, поверьте, понимаю, что такая личность, ставшая лидером в своем кругу, в своей стране, в своей эпохе, и какова роль этой личности и в общем, историческом, смысле, и в отдельных частностях. Приведу такой пример. Вот есть хорошая, казалось бы, футбольная команда – игроки классные, тренер опытный, авторитетный, база материальная на уровне мировых стандартов, финансирование идет по всем статьям, чуть не сверх всякой меры, – короче, всё есть, только результатов нет! Почему? В чем причина? Садимся, думаем, выясняем, что в команде нет лидера, нет вожака, который в нужную минуту может взять, как говорят, на себя игру и повести за собой товарищей к победе. Вот вам и роль личности в истории одной фут-

больной команды. Кстати, и волчья стая без вожака обречена на гибель. Пример, конечно, условный, Природа мудра, она знает, что и кому надо делать, чтобы выжить, то есть чтобы успеть сформировать свою историю. Так и в человеческом обществе: всегда были лидеры, и они всегда будут, поскольку они необходимы самому обществу. В том их главная роль.

- *А когда человек становится лидером – это для него благо или проклятие?*

- Точный ответ надо искать где-то посередине – скорее, и то, и другое. Тут всё зависит от нашего понимания «блага» или же «проклятья». Материальные ценности, деньги, возможности, доступность того, что иным недоступно, это мы будем считать благом? С одной стороны – наверное, да, на уровне бытового восприятия это так и есть. Но сам человек, это все имеющий, вы знаете, быстро теряет ощущение того, что он облагодетельствован чем-то особенным, сверхъестественным. Тут всё от уровня его культуры зависит, и если сам чего-то не осознает, то быстро всё и теряет. Или наоборот: возьмем, например, проклятие лидеру из уст современников за те или иные вынужденные, продиктованные обстоятельствами его поступки – это как воспринимать? Лидер ведь знает, что делает это он не для себя, ибо ему-то уже ничего не надо, а им, сородичам, согражданам своим, на пользу, но им оттого конкретно плохо сейчас, и они ему шлют проклятия. Потом выясняется, что лидеру за дела его памятник надо ставить, но тут опять вопрос – это благо для него или нет?

Одним словом, это только лягушка, как калмыки говорят, сколько бы не прыгала, а всё в своей луже трепыхается. А у лидера, у личности, избранной на эту роль, несколько иные проблемы. Да взять только то, что первое лицо, лидер региона, республики, государства, наконец, не может, или почти никогда не может остаться один на один с самим собой – это невероятно, поверьте, тяжело. Психологически, да и физически тоже. Пусть это будет не проклятие, но наказание – совершенно точно.

Даже выражение есть соответствующее: он оказался под прессом общественного внимания и СМИ. А уж СМИ нынешние, если навалятся разом, то придавливают сильно... И потом еще вот такой момент: когда у лидера заканчивается рабочий день? Отвечаю вам с полной ответственностью: никогда! Рабочий пришел на работу, станок включил, поработал на славу предприятия, и чтобы себе не в убыток, без пятнадцати шесть станок выключил – и свободен! Телом и душой. Станок протер, стружки подмел, прибрал рабочее место и ушел спокойно домой. Он вольная птица! Он пошел пиво пить с друзьями, или в шахматы играть, или в кино с женщиной красивой отправился... Давно, кстати, я в кино не был... Говорят, сейчас там совсем по-другому, да? Вот вам и опять о роли и месте лидера: возьмешься сейчас завидовать простым людям, так не поверят же...

*- А вот скажите, вы согласны с тем, что «У великого человека два сердца – одно истекает кровью, другое стойко терпит»?*

- На сто процентов!
- *А если поподробнее...*

- Вряд ли получится объяснить... Я это просто чувствую. Иногда сидишь тут, проблемы навалятся со всех сторон, а за каждой из них судьбы многих, очень многих людей, и оттого первое, человеческое, сердце порой – точно там сказано – кровью истекает. А другое сердце, президентское, сердце человека, которому эмоции непозволительны и даже противопоказаны, стойко терпит. Что поделаешь? Такая работа, такая судьба. Я сам избрал этот путь в жизни. И никуда от этого не уйдешь, никуда не спрячешься – ни днем, ни ночью, ни в рабочее время, ни в краткие минуты отдыха.

*- Принято считать, и, видимо, справедливо, что вы, как человек и как Президент, являетесь по сути буфером, который сдерживает, скажем мягко, определенные острые моменты, возникающие во взаимоотношениях региона и центра, республиканских и федеральных органов власти. Каким сердцем раньше вы принимаете удары, обращенные извне на родную Калмыкию?*

- Обоими сразу! Ведь это не разделить. Мы же условно как бы говорим – их два, одно – должностное, другое – человеческое. А оно-то, на самом деле, одно, и терпит оно все сразу, и удары все принимает на себя, и радуется, когда удается преодолеть очередную преграду и сделать пусть маленький шагок, но вперед.

**“ДХАММАПАДА”**

**ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О БРАХМАНАХ**

*Я называю брахманом того, кто разорвал путы и кто, действительно, не дрожит от страха, кто преодолел привязанности и отрешился от мира.*

*Я называю брахманом того просветленного, который устранил препятствия и разорвал плеть и цепь с узкой.*

*Я называю брахманом того, кто, не будучи виноватым, сносит упреки, наказания, заточение, у кого терпение – сила, а сила – войско.*

*Я называю брахманом того, кто свободен от гнева, соблюдает свои обязанности, добродетелен и лишен похоти, кто сдержан и для кого это тело – последнее.*

*Я называю брахманом того, кто не льнет к чувственным удовольствиям, подобно воде на листе лотоса или горчичному зерну на острие шила.*

*Я называю брахманом того, кто достиг высшего блага, кто знает правый путь и ложный путь, мудреца, чьи знания глубоки.*

*Я называю брахманом того, кто мощен, как бык, благороден, мужественен, победоносен, обладает великой мудростью, свободен от желаний, совершенен и просвещен.*



## **След на Земле**

*«...Я смотрю на украшенный драгоценными камнями меч Чингисхана, который вручила мне делегация из Монголии с пожеланием, чтобы я объединил все монгольские народы, разбросанные по миру, но не мечом, а Высшим Законом Разума... И думаю: сколько еще неверных трудностей предстоит преодолеть и хватит ли сил, энергии, воли? Надо, чтобы хватило. Должно хватить. Необходимо...»*

*(Кирсан Иллюмжинов,  
«Терновый венец президента»)*

*- Кирсан Николаевич, пусть вам не покажется странным вопрос, но вы так хорошо говорите на калмыцком языке – вы где его учили?*

- Странным может быть только то, что я довольно хорошо, как мне кажется, знаю и понимаю русский язык. Ну, и еще несколько иностранных. А калмыцкий, свой родной, язык моего народа я нигде не учил – он с рождения во мне, как тип лица, разрез глаз и всё остальное, что является моей национальной особенностью. В детстве, дома, все говорили на калмыцком. Только на калмыцком! Дедушка, бабушка, мама... Когда в первый класс пошел, я плохо по-русски понимал, и очень плохо говорил – я же в детский садик не ходил...

А потом, уже в школе, постепенно начал забывать родной язык.

Плохо это, очень плохо, что язык своих предков теряем. Я понимаю, что востребованность в русском, конечно, больше, но язык калмыцкий надо сохранить всеми силами обязательно. И грамматику, наверное, надо изучать, но и живой язык общения нужен, в первую очередь. Вот сейчас много дедушек, бабушек по домам сидят – это же кладезь разговорного калмыцкого языка! Будем звать их на помощь – пусть в школы, в классы приходят и на калмыцком говорят. Просто говорят – и всё, и зарплату станем платить за это! Пусть сказки детям народные расскажут, о жизни своей поведают, об истории калмыков, но на родном, калмыцком языке. Вчера я об этом Указ подписал. Только надо здесь нам уйти как-то от формальности. Я, помню, пришел в школу – грамматика там всякая, суффиксы, падежи – у меня даже страх какой-то появился, чуть ли не ненависть стала в детской моей душе копиться к калмыцкому языку. Во-первых, страх, а во-вторых – тебя заставляют учить, зубрить, запоминать... Из-под палки всё, а это, особенно для ребенка – хуже катарги. Заформализовано у нас преподавание родного языка, теплоты нет, души. И что в результате выходит. Представьте себе, мы в школе стеснялись по-калмыцки говорить, считалось что те, кто говорит по-калмыцки, деревенщина, колхозники...

*- А нынешняя молодежь республики? Она, наверное, и совсем уж забывать стала язык дедов и прадедов?*

- Я бы сказал так: интерес калмыков к родному языку в последнее время стал просыпаться и расти. Именно интерес! Люди хотят родной язык учить, слышать его в общении, говорить на нем. И они хотят, чтобы их понимали, как в государственных учреждениях, так и в иных общественных местах. Думаю, это их вполне законное право.

*- Вы сейчас говорите в общем смысле о праве, или имеете в виду особые права представителей так назы-*

*ваемой титульной нации в национальной республике? Кстати, как вы относитесь к такому понятию?*

- Понятие «титульная нация» – очевидный анахронизм советской системы. Это с одной стороны. А с другой стороны, Россия – это не синоним слова «русский», хотя во всем мире так и считается. Согласятся ли с этим представители других национальностей, входящих в состав сонма народов великой России? Думаю, что нет. В общем, национальный вопрос – сложный, может быть, на сегодня самый сложный среди прочих, и мы все свидетели тому, покуда нет у нас тут приемлемых решений на государственном уровне.

Но возьмем еще и третью сторону. Важно ведь еще и как каждый человек сам к этим проблемам относится. Вот я – калмык, а считаю себя землянином. А почему нет? Космос – один, Земля – одна, и все мы – земляне, а не калмыки, буряты, русские, евреи и так далее.

- *Можно это понять так, что вы, Кирсан Николаевич, вообще за то, чтобы упразднить понятие национальности?*

- Нет. Ничего упразднять не надо и нельзя, и даже очень опасно. Упразднение – акт, директива, силовое решение. Здесь это не проходит. Нет ничего сейчас более опасного, чем грубым ломом или топором, образно говоря, пытаться переводить стрелки тончайшего механизма межнациональных отношений. И если мы упраздним понятие «национальность», то, во-первых, потеряем малые народы, потом потеряем русскую нацию, а уж затем и государственность.

- *Как вы думаете, почему вообще появились люди разных национальностей? Есть у вас своя теория на этот счет?*

- Если честно, никогда особо не задумывался над этим... Возможно, Её Величеству Природе было так угодно сделать, не знаю. Возьмем животный мир, например. Разнообразие его поражает воображение – крокодилы, медведи, лисицы, орлы, стрекозы, муравей, человек – а

почему не одно целое? Скажем, какой-то один шарик, который появлялся бы как-то, надувался, и назывался «живой организм». И жил бы себе, и не мучился, и никто бы не интересовался его «национальностью», потому что кругом все такие же. Но нет, Природа этим путем не пошла, создала невиданное многообразие, за счет чего вся экосистема Земли живет и развивается. Так же точно и человеческий род. Значит, для его сохранения тоже нужно было многообразие типов, которые потом стали расами, а те в свою очередь разделились на национальности единой человеческой сущности.

*- Согласимся с тем: многообразие – залог выживаемости живых систем. Но как-то это слишком банально: такая хитрая машина, такая сложная конструкция, и всё только для того, чтобы выжить, а не для чего-то высокого, глобального, созидающего. Муравью проще – он об этом и не задумывается. Но человеку ведь хочется след на земле оставить, создать нечто такое, чтобы помнили века...*

- А что, разве национальность кому-то мешает создавать и творить? Только вот сначала всё-таки надо выжить, а уж потом браться за глобальное. Кстати, самая глобальная задача сегодня – избавиться от грязных «следов», которыми человечество за всю историю цивилизации истоптало Землю.

*- Кирсан Николаевич, а вы вообще интересуетесь историей?*

- Да, в школе был любимый предмет. Я и поступать хотел на исторический...

*- А вот некоторые считают историю не наукой, а искусством. И даже чем-то на уровне ощущений: «Наши знания прошлого, как бы окно, открытое в ночь. Мы видим далекие огни, слышим отдаленные голоса и ничего больше». В одной из своих книг вы рассказали о том, как однажды ночевали в степи – не было у вас тогда ощущения, что вы видите огни прошлого?*

- И тогда, и несколько дней назад – то ли сон это был, то ли не сон, видение просто... Дедушку видел, но не в

детстве своем, не в прошлом, а вот сейчас.. Беседовали, разговаривали. Я его вижу, слышу, чувствую – живой, и всё тут! Да, возникают иногда ощущения, что время – открытая книга, а прошлое – действительность...

Наверное, неслучайно возникло выражение «шестое чувство». Может быть, тут оно как раз и проявляет себя. А я уверен, есть и седьмое, и восьмое, и десятое, и миллионное чувство. И мир не трехмерен вовсе, и время течет не только из прошлого в будущее.

С бабой Вангой, провидицей всемирно известной, когда мы беседовали, она говорила, она была здесь вот, рядом, но как бы не существовала! Она физически находилась в этом мире, а всем существом своим – неизвестно где. Для нее нет прошлого, настоящего и будущего. Она свободно перемещается по всей информационно-временной субстанции...

*- Вы рассказывали, что с вами тоже это происходит?*

- Не знаю, как тут лучше объяснить... Мне раньше часто исторические сны снились. И даже не сон вроде – не то кино, не то видение... Великая Отечественная война, гражданская война, конница, походы Чингисхана... То ли от того, что книжек начитался исторических или фильмов насмотрелся, то ли память генов просыпалась вдруг – не могу объяснение этому дать, но то, что это было, знаю точно. Но сам я стараюсь в прошлое специально не заглядывать. Если много думать о прошлом, о содеянном, то это затягивает, как болото, и для сегодняшних дел тебя уже нет.

*- Мистики утверждают, что ни прошлого, ни настоящего, ни будущего вообще нет. Мы не можем удостовериться в том, что было прошлое, потому что нет способов вернуться туда и убедиться в его реальности. Будущего нет, потому что его в данный момент просто нет, оно только будет, а потому и говорить не о чем. А настоящее – что это? Когда оно начинается и когда заканчивается? Едва наступит, так тут же становится прошлым, а мгновение, миг назад его еще не было, и таким образом получается, что время – отрицание вечности.*

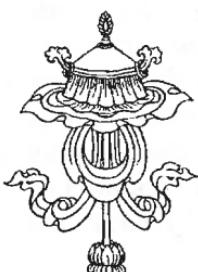
- Я читал об этом. Фома Аквинский, если я не ошибаюсь, пришел в невероятный ужас, когда ему открылась здесь бездна непостижимых умом противоречий. Могу сказать только одно: сколько бы там не длилось настоящее, а хлеб весной нам надо будет засеять – это, как говорится, кровь из носу. Жилье, дороги, что запланировали, построим, воду людям дадим, газ в села проведем, займемся благоустройством, и так далее, и так далее. Я знаю, что мы это сделаем. А значит, я знаю точно, что есть будущее у родной моей Калмыкии. И прошлое родного края, народа моего, всё вот здесь, в сердце. А настоящее – это все мы, ныне живущие. Кто возьмется это отрицать? Кто скажет, Калмыкия – это не реально? Некоторые наши недруги, мягко говоря, пытаются бросить тень подозрения, возбудить сомнения в душах людей, но сама жизнь доказывает, что все их попытки тщетны.

**«ДХАММАПАДА»  
ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О СТАРОСТИ**

*Что за смех, что за радость, когда постоянно говорят? Покрытые тьмой, почему вы не ищите света?*

*Те, кто не вел праведной жизни, не достиг в молодости богатства, гибнут, как старые цапли на пруду, в котором нет рыб.*

*Те, кто не вел праведной жизни, не достиг в молодости богатства, лежат, как сломанные луки, вздыхая о прошлом.*





## **На крыльях надежды**

*«...Калмыкия хочет счастья для всех, независимо от национальности, вероисповедания, цвета кожи. В этом – великий моральный закон, завещанный нам предками. Закон неба один для всех. Вера в Человека и в Бога – это разные главы одной великой священной книги Бытия. Я знаю, наступит день, и эти главы наконец соединятся, и воцарится благоденствие на Земле, и мир поселится в душе исстрадавшегося человека...»*

*(Кирсан Илюмжинов,  
«Терновый венец президента»)*

**- Если позволите, Кирсан Николаевич, мы вернемся к предыдущему вопросу о недругах Калмыкии...**

- Вот уж точно, чего не хотелось бы мне делать вовсё, так это тратить время на пустое. Зачем о том говорить? Что это даст и кому, прежде всего? Не стану утверждать, что их нет совсем, но друзей-то у нас всё равно больше. Намного больше! И в качественном и в количественном плане. Вот о них мы и должны говорить, им должны сказать слова признательности и благодарности.

**Но тут недавно в «Вечерней Москве» появилась статья о вас...**

- В «Вечерней Москве»? Не видел еще. Интересно,

что ж там-то могли написать? Со мной никто не встречался, никаких вопросов не задавал и... А вообще, вы знаете, редко мне удается «про себя» почитать или по телевизору посмотреть. Некогда, честное слово, работы много и очень жаль тратить даже минуту на подобное. Помощники мои готовят тут подборки всякие, вырезки из разных газет – вот пойду на пенсию, тогда и посмотрю на досуге. А сейчас, извините, не до того. Даже иногда и жаль тех, кто тратит силы и средства, надо заметить, немалые, чтобы громко... ну, скажем так, выстrelить в небо холостым зарядом...

*- А некоторые передачи «про Илюмжинова» по центральным телеканалам даже в повторе идут, как бы «на бис»...*

*- Вы имеете в виду «Шатер калмыцкий»? Эту видел, и знаете, мне понравилось. Предложил авторам приехать к нам, сделать что-нибудь еще. Мы хорошо заплатим. А то неудобно как-то – они меня и республику рекламируют, и всё за свой счёт.*

*- Кирсан Николаевич, ваше равнодушие, а точнее сказать, доброжелательное, где-то и снисходительное отношение к критике в свой адрес и даже к откровенным нападкам наводит на мысль, что вы как бы уверены в своей неуязвимости, будто за вами стоит некая сила, которая дает возможность смотреть на все происки «врагов», как на детский, к примеру, лепет. Это так?*

*- А я разве не сказал о том? Да! Конечно, стоит сила, и сила великая! Имя ей – Республика Калмыкия и её народ.*

*- Вы так говорите, что можно невольно подумать: Калмыкия – чуть ли не особая точка и в России, и на всей Земле.*

*- Я уже вам говорил, что мне тибетские ламы древнейший манускрипт показывали, и там написано, что возрождение буддизма начнется в том месте на Земле,*

где сейчас Республика Калмыкия расположена. Древние провидцы знали, что предсказывать, и я им верю. Сердцем всем верю, потому что хочу этого и сам. И всё делаю для того, чтобы пророчества древних мудрецов сбылись. Но еще я вам вот что скажу. В мире, конечно, все может произойти. И в Калмыкии тоже. Но знаете, откуда я черпаю свои силы? Знаете, что дает мне каждый раз уверенность в том, что мы решим стоящие перед нами проблемы, преодолеем все препятствия на пути, справимся со всеми трудностями? Источник тут один: неиссякаемая, неисчерпаемая духовная мощь калмыцкого народа. Ни в коей мере здесь не хочу умалить урвень лучших духовных качеств народов иных, проживающих на планете Земля, не могу я в сердце своём найти равных ему по степени страдаемости, если можно так сказать, по непреклонности перед невзгодами судьбы.

Сегодня мы возлагали цветы к памятнику «Исход и Возвращение». Склонили головы перед жертвами депортации, постояли в молчании скорбном, вспомнили вновь – сколько у нас людей погибло, сколько тягот выжившим испытать пришлось. А когда вернулись на историческую родину – не в райские же кущи попали, не в сад цветущий круглый год, а в степь безводную, в пески, в бездорожье, и опять проблемы, проблемы, проблемы... Ничего ведь не было здесь еще десяток-другой лет назад. Почти ничего! Неразвитая, отсталая экономика окраинной республики, которую держали, как сырьевой призрак, не более. Ни заводов, ни промышленных предприятий, в сельском хозяйстве только видимость того, что хозяин есть, а на самом деле, всё сплошь убыточное, без подпитки извне и часа не выживет. А сегодня мы не получаем дотаций из центра. Мы живем за счет своих средств, мы не только сами себя кормим, но и другим уже помогаем. Налоговые сборы в республике, которые уходят в федеральную казну, исчисляются миллиарда-

ми. Мало? Кто-то больше даёт? Безусловно! Конечно, есть в Российской Федерации регионы и побогаче, и куда как более развитые в экономическом плане, чем наша республика. Но уже то, что сегодня нас уже не с отстающими сравнивают, а с идущими впереди, надеюсь, говорит о многом.

Или вот я, буквально, сегодня днем прошелся по улицам Элиста, с людьми повстречался, поговорили о жизни. И там две девушки подошли, студентки университета. Ну и с ними, конечно, поговорил, обменялись мнениями. И знаете, на каком языке разговаривали? На английском! Свободно владеют! У нас совместные предприятия открываются, иностранцы почувствовали здесь интерес, а девушки вот собираются там работать. Они никуда не хотят уезжать из республики, им на родной земле хорошо, и они своё будущее, и будущее своих детей видят здесь, в Калмыкии. Разве ради этого не стоит Президенту по двадцать часов ежедневно глаз не смыкать? Наверное, стоит. Да уж я иначе и не могу...

*- По правде говоря, тяга калмыцкой молодежи к знаниям удивляет многих, даже скептики это отмечают.*

- Востребованность высшего образования, означает только то, что экономика республики находится сегодня на качественно ином уровне. Нам нужны уже не просто «рабочие руки», а крепкие, грамотные, продвинутые, как еще говорят, понимающие толк в высоких технологиях головы.

Но тяга к знаниям, я бы хотел заметить, у нашего народа не вчера возникла. Много могу примеров привести на сей счет. Вот сосед мой бывший, друг детства, выросли мы вместе. Отца не было у него, он умер очень рано, а мама – в школе техничкой работала, получала 70 рублей каких-то. Но она, я знаю, все делала для того, чтобы выучить сына, дать ему высшее образование. Так и в других семьях, независимо от достатка, положения

родителей и тому подобное. Наши отцы и матери, старшее поколение, старались все сделать, всё отдать, и всё отдавали, если требовалось, чтобы дети получили образование. Если взять количественные параметры, то на душу населения в Калмыкии приходится куда больше людей с законченным высшим образованием, нежели во многих других регионах, и здесь мы занимаем далеко не последнее место в России.

Думал я: отчего вдруг у нашего народа такая тяга к знаниям? И вдруг ли это? Нет, не вдруг. Это в генах, если хотите, сидит. И всё опять же от пережитого, от того, что пришлось испытать народу. Тревога и даже страх за своих детей, за будущее нации в глубинных пластах сознания каждого калмыка сидит, никуда от этого не денешься. И вековой, тысячелетний опыт: надо выживать, надо стремиться к лучшему. Отсюда и тяга к образованию, ибо она подспудно продиктована необходимостью выплыть, выжить в этой жесткой системе. Могу сказать, что вся нация наша устремлена к вершинам знаний, ибо где-то на уровне интуиции народ понимает, что из многомиллионной толпы, напирающей отовсюду, иначе не выскочишь и к лучшей доле не прорвешься.

Но с другой стороны, если в планетарном масштабе брать, Калмыкия – место особое. Это очевидно. Гумилев еще писал, как ему видится будущее цивилизации – все это в степи, в центре Евразии, где сходятся силовые линии человеческой истории. Возьмите, Золотую Орду. Что, мало места было на пространстве Земли от океана до океана? Так нет же, почему-то именно здесь обосновали наши предки центр своей вселенной. Поэтому я и убежден, если что-то значительное в будущем произойдет, то произойдет это именно здесь, у северных берегов седого Каспия, в степях Калмыкии.

Вот если даже подойти с такой точки зрения, Конституции мира. В России 89 регионов, из них 20 респуб-

лик, каждая имеет свою Конституцию или Устав, или иной законодательный Акт соответствующей, основополагающей значимости. Если брать в мировом масштабе, сегодня 200 государств, входящих в ООН, имеют Конституции, свой Основной Закон. Но если мы возьмем и посмотрим эти документы, то ни в одном из них мы не найдем статьи об ответственности граждан данной территории за положение дел на планете Земля, что отдельно закреплено в ст. 11 Конституции Калмыкии. Что здесь у нас – только красивые слова, общие, ни к чему не обязывающие фразы? Нет, и еще раз нет! Это четко сформулированная задача исторического предназначения всего народа. И калмыки без всяких возражений взяли на себя выполнение этой миссии. Вот потому-то по Конституции нашей все жители Калмыкии в ответе за то, что происходит на Земном шаре.

А теперь сравните – возьмите Конституцию Франции, Америки, любой европейской страны, или любого, только что народившегося независимого государства, скажем, Латвии, Литвы, Эстонии, которые заново писали свои Конституции, исходя из реалий конца 20-го века, беря за основу опыт американской, европейской демократии. Если вы внимательно посмотрите Основные Законы, скажем, стран Прибалтии, то они просто реакционны, я имею в виду, по отношению, допустим, к русскому языку. Правильно, неправильно, и как надо, это отдельный разговор, но очевидно, что так нельзя поступать с частью населения государства. Просто нельзя, и всё! Это антигуманно, это противоречит принципам цивилизованного общества. А вот у нас, в далекой и забытой, неизвестно где находящейся республике, вдруг появляется статья Степного Уложения о том, что граждане страны Калмыкия в ответе за всё происходящее. Откуда она взялась? Из Космоса, может быть, пришла. В старой Конституции республики было 198 статей, в но-

вой теперь всего 44. И эта статья появилась как раз в 93 - 94 году, когда я много размышлял об этом. И не столько формально юридическая сторона законоположения здесь более существенна, сколько гуманистическая, общечеловеческая. И что примечательно: Степное Уложение принималось как раз в то время, когда так называемая оппозиция у нас тут бушевала вовсю, когда все эти коммунисты что-то кричали, шумели, возмущались не своим голосом. Они цеплялись всеми силами за прошлое, они отстаивали Конституцию «Советской Калмыкии», которая не помешала, к слову сказать, всех калмыков погрузить, как скотину, в товарные вагоны и вывезти в Сибирь на погибель. Была и взвешенная, спокойная критика – зачем, мол, отменять старое, зачем Степное Уложение ради одной только, довольно, как мне говорили, чисто умозрительной статьи. Но сейчас даже бывшие оппоненты это уже иначе оценивают. И я думаю, по прошествии десятилетий, чем дальше мы будем идти вперед по пути развития мировой цивилизации, тем больше будем возвращаться к этой основополагающей, как уверен, статье, и, может быть, настанет совсем скоро время, когда и в других государствах общественное сознание достигнет критической массы, когда и там ответливо поймут, что если мы все хотим и дальше жить на этой планете, то надо всем за всё и отвечать.

*- Трагические события произошли в Америке 11 сентября нынешнего года – вы не думали над этим?*

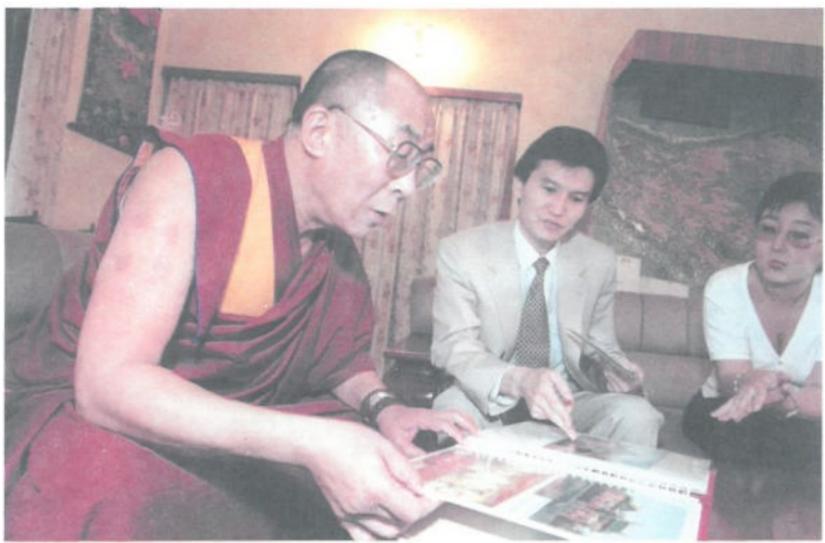
- Я думал над этим гораздо раньше, чем случилось непоправимое во Всемирном торговом центре. С одной стороны, это большая политика, уже глобального масштаба. Раньше американцы и не помышляли выходить из договора по ПРО, а теперь у них появились «веские причины». А разработка новых систем вооружений, создание, как они говорят, противоракетного защитного зонтика над Америкой, стоит таких денег, что суммы и

называть не хочется. Весь мир можно год или два кормить, поить, лечить и содержать за счет бюджета Пентагона. Что же касается СОИ, новой стратегической оборонной инициативы США, то это уже совершенно иного качества затраты. Как в свете всего этого посмотреть на события 11-го сентября? Как на провокацию? Не лишены известных оснований и такие мнения, которые мне уже доводилось слышать. Только вот кто, кого и на что тут спровоцировал – это большой вопрос.

*- Кирсан Николаевич, даже чисто умозрительно предположить нечто подобное, и то страшно. Что же получается – во имя процветания и благоденствия военно-промышленного комплекса, в угоду ему пожертвовали таким количеством людей?*

- Вы знаете, я в это время как раз в Арабских странах находился. С первыми людьми государств там встречался, мы обсуждали с ними эту проблематику. Кстати, это люди, закончившие с отличием Оксфорд, Кембридж, а еще и летную школу в Америке. Я что хочу сказать? Это весьма умные, высокообразованные люди, скорее, с европейским, чем с арабским менталитетом. Во всяком случае, Усама бен Ладен к числу их кумиров не относится ни в коей мере. И вот мы сидим, анализируем события. Сразу возникает вопрос: кому это больше всего выгодно? Арабскому миру? Тут не надо быть семи пядей во лбу по части международных отношений, чтобы понять совершенно очевидное: теракты в Америке первым делом нанесли удар по арабам, по их авторитету, их сплоченности в противостоянии на Ближнем Востоке, тому же, скажем, Израилю. Вы сами посмотрите на развитие событий: Израиль чуть ли не сразу же после трагедии 11-го сентября подвел черту под процессом мирного урегулирования Ближневосточной проблемы, перешел в наступление, под видом борьбы с терроризмом бомбит территорию палестинской автономии, и уже ми-





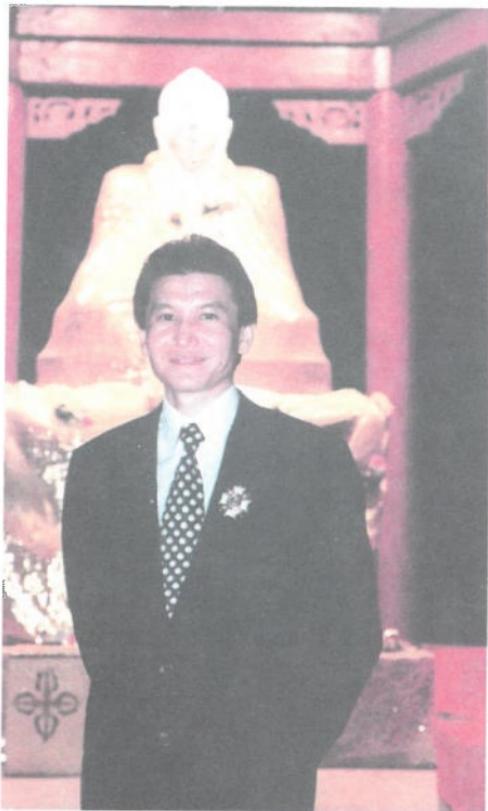












ровое сообщество как бы «не возражает» против этого, что еще вчера бы вызвало во многих странах акции протеста, антиизраильские манифестации по поводу открытой агрессии. Это с одной стороны. А теперь возьмем калькулятор: на поимку террориста №1 администрация Буша получила дополнительно к прочим военным расходам 40 миллиардов долларов. Из них за 10 миллиардов нынешний глава Белого Дома может не отчитываться, а проще говоря, считайте, что они у него уже в кармане. Эта сумма сопоставима с годовым бюджетом некоторых, даже не самых отсталых государств. И наконец, прибавьте сюда извечную ненасытность военно-промышленного комплекса США. Во время предвыборной кампании Буш им пообещал «пробить» СОИ, и ему теперь особенно некуда деваться, потому что с этим там не шутят. Но одно дело обещать на выборах, и совсем другое – свой собственный Сенат, который утверждает расходы на программу, не будем сбрасывать со счетов и Россию, которая последовательно возражала по поводу намерений американцев разорвать договор по ПРО. Всё это так или иначе толкало Буша на поиск каких-то «нестандартных» ходов, потому что на кону тут уже стоит несколько триллионов долларов. Вот и считайте теперь – кому это всё «выгодно»? За 40 миллиардов и несколько триллионов «баксов» можно такое сотворить, что мало никому не покажется.

Теперь зададимся другим вопросом: откуда в Афганистане эти талибы взялись? Они что, с Луны свалились, с того света пришли? Да нет, конечно! Мы же прекрасно знаем, что талибов породили, вскормили и взрастили сами американцы, их спецслужбы. Да, большая политика – это, прежде всего, большие деньги, за которыми очень много «грязи». Буш-старший организовал и провел «победоносную» войну в Ираке, которая продолжалась несколько дней и стоила американским налогопла-

тельщикам 100 миллиардов долларов. Такова цена «Бури в пустыне». А точнее сказать, в стакане воды, если говорить о чисто военном аспекте и конечных результатах в части воздействия на ненавистный американской администрации режим Саддама Хусейна. Но в любом случае Буш-старший тогда в накладе, уж поверьте, не остался. Им срочно ракеты старые надо было списать, уничтожить, а новыми заменить. Нашли «оптимальное» решение: сбросили старые ракеты на иракскую территорию, и оценили войну в 100 миллиардов долларов. Ну и кое-какие трофеи достались: нефтяной флот Ирака поделили между Саудовской Аравией и Кувейтом, а сами американцы за это поимели доступ к дешевой аравийской нефти, и только на этом за последние 8-10 лет заработали более 100 миллиардов долларов. Хороший бизнес – вложили 10, получили – 100!

*- Во всех ваших расчетах нет места жизни отдельного человека. Это просто кощунственно и жестоко!*

- Начнем с того, что это не мои расчеты, подобные выкладки были опубликованы давно и не мной. Но что касается людей, то разве там, где ворочают миллиардами, обращают внимание на такие «мелочи»? Один человек погиб – трагедия, тысячи, десятки тысяч – статистика... Закон больших чисел вступает в силу...

*- Но позвольте, а как в таком случае можно организовать подобное преступление? Ведь террорист-смертника еще найти надо, подготовить, убедить в том, что жертва его угодна, например, Аллаху, и только после этого он захватит самолет, сядет за штурвал и направит самолет на небоскребы Всемирного торгового центра...*

- А вы не допускаете, что всё может быть гораздо проще? При современном развитии электроники это даже не проблема, а домашнее задание ребятам из кружка юного техника. В самолете стоит автопилот, в

небоскребе – радиомаяк. Остается только усыпить экипаж и включить по сигналу с земли систему наведения. Я думаю, их каким-то газом отключили всех. Да это уже детали! С виду, к примеру, банка из-под «Пепси», а в ней – мгновенно действующий газ, они банку открывают – и всё! Потом включается радиомаяк и самолет просто идет по лучу на него, и тут уж не промахнется никогда. А человек, даже фанатик, может и дрогнуть в последний момент, чуть-чуть, но будет достаточно, чтобы не попасть в намеченную цель. Это же не гранату на груди надо взорвать, а очень точно и хладнокровно управлять самолетом до самого последнего мгновения. И при этом, заметьте, все радары уже отключены, все системы наземного слежения за воздушной обстановкой не работают... Случайность? Нет, просто из эфира убрали помехи. Да какой там Бен Ладен! О чём вы говорите? Недоучившийся строитель, несостоявшийся архитектор? Это даже смешно, если, конечно, в данном случае уместен смех. Ведь мне сами арабы, его родственники говорили: он там сидит в пустыне, у него система связи «Локи токи», которая действует всего на сто метров, вот он с ней и ходит. А спутниковой, космической связи у него нет, потому что сразу засекут. Мог он организовать и провести операцию подобного масштаба, имея в распоряжении, глубинную, образно говоря, почту? Никогда! Это практически невозможно. И, между прочим, когда я там был, смотрел передачу, где бывший американский генерал очень аргументированно излагал свою точку зрения на всё произошедшее. Он прямо сказал: что ни в США, да и вообще в мире нет ни одной террористической организации, которая могла бы подобное организовать. Это только какому-то государству под силу, и соответствующим спецслужбам. А спецслужбы, например, Ирака настолько хорошо «оснащены», что у них там даже «мо-

бильника» нет. Я там бываю иногда, поэтому знаю, что говорю.

*- Хорошо, пусть не сам Бен Ладен, а его окружение, высшее руководство движения Талибан организовало и провело акт возмездия. Вы исключаете это?*

- Половина талибов, как минимум, завербовано ЦРУ, все они тайные и платные агенты этого ведомства. А для отвода глаз накрыли еще и Пентагон, чтоб никто ненарочком не подумал чего.... И кто там остался еще? Ирак? Я там проводил чемпионат мира по шахматам, встречался с руководством. Они из кожи вон все лезут, чтобы имидж поднять. Зачем им эта акция? Какой смысл? Никакого. Все. Больше никого нет. Ну, разве что Россия... Но нам-то и вовсе невыгодно – цены на нефть вон как вниз поползли, у опасной черты уже...

*- Наверное, мы немного отвлеклись, хотя, как знать... Всё познается в сравнении, верно? Вот если вернуться опять к Калмыкии, к вашей очень маленькой республике. Ведь здесь должно быть просто всё наоборот: появление на свет каждого человека уже ценно тем, что на одного жителя степного края стало больше. А важно ли вам, Кирсан Николаевич, как Президенту, какой национальности пришел в этот мир новый человек?*

- В республике сегодня проживают представители почти ста национальностей. И здесь, я уже говорил об этом, перед нами всегда стояла и стоит сегодня двуединная задача: с одной стороны, сохранить самобытность, уникальность каждого народа, а с другой – создать максимально благоприятные условия для их совместного проживания на этой территории. Нет у нас другой Калмыкии и не будет! Да и не нужна нам другая. Значит, жить нам здесь, и жить мы здесь можем только в мире и дружбе. Это принципиальный подход руководства республики к проблеме межнациональных отношений. Что удалось нам в этом направлении? Полагаю, никто не

станет отрицать стабильность общественно-политической обстановки в крае на протяжении многих лет – вот отличительная черта Калмыкии. И это при том, что совсем рядом, у нас, считай, под боком годами тлеет серьезнейший межнациональный конфликт.

За счет чего, спросите, удалось достичь устойчивого мира и спокойствия в Калмыкии? Здесь много факторов, отмечу главные. Мы сразу взяли курс на упрочение и развитие межконфессиональных отношений, и сегодня в Калмыкии, чему, кстати, аналогов в России нет, вместе существуют, дружат, взаимодействуют и развиваются буддистская, христианская и мусульманская церкви. Это первое. Хотя на первое место, обычно, ставят экономические вопросы, но в данном случае, я бы предпочел именно такую последовательность.

Мы все знаем, что социальные неурядицы, экономические, экологические проблемы в регионах создают благодатную почву, где дают бурные всходы зерна межэтнических конфликтов. Есть у нас эти моменты? Не буду скрывать, есть, конечно. Но мы держим ситуацию под контролем, владеем ею полностью, противопоставляя националистическому экстремизму нашу общую сплоченность во имя общих целей. А еще вы учтите то, что мы же находимся в Восточной Азии, где особая мягкость и терпимость – суть мировоззренческих установок. Это особенно характерно для буддистов. И все эти элементы составляют в Калмыкии общую ауру взаимопонимания и добрососедства.

У других бы вы на сей счет поспрашивали, но многие, кто приезжает сюда, именно так говорят. У меня вот только что на приеме делегация была из Ингушетии. Они были здесь несколько дней, ждали, пока я приеду. И говорят – какая красота! Отдохнули, мол, как будто за границей побывали.

*- Почему же принято считать, что все религиоз-*

*ные конфессии должны и обязаны конфликтовать друг с другом? Тут как бы жесткая конкуренция в борьбе за выживание в рыночной среде толкает церкви не к любви взаимной, а к противоборству.*

- А вы еще и вспомните всемирную историю. Ей ведомы Крестовые походы, инквизиция, опустошительные «священные» войны под флагом Ислама, но история человечества не знает ни одной буддистской войны. Может быть, Христианство, Ислам – это очень молодые религии, а Буддизм – слишком древняя философия, и она давно переросла экстремальные формы утверждения себя в мире?

*- Как вы думаете, современная, продвинутая молодежь потянетсѧ к вере, хотя бы во что-нибудь? Или сформулируем иначе: как вы считаете, надо ли, чтобы молодежь пошла в церковь? Не важно в какую, важно то, что агрессивность в этой среде достаточно высока, и какие-то меры надо предпринимать уже сейчас, не дожидаясь, пока зеленые ростки экстремизма окрепнут?*

- Человеческая сущность соткана из многих компонентов, и если выкинуть какую-то одну часть, верх начинает брать другая, нарушаются баланс многообразия. Вот, например, человек взялся за нож. То ли, как говорят, заклинило у него где-то там, а может быть, гены деда или прадеда сыграли своё, и он взял, и ни за что, ни про что подрался с соседом, другом, приятелем. Потом он, конечно, пожалеет об этом, но бывает, что уже поздно. Что здесь – врожденная агрессивность, влияние среды, огрехи нравственного воспитания дают о себе знать? Трудно сказать в общем случае, но я считаю, что ни один из этих факторов упускать из виду нельзя. Что же касается религиозности... Ни одна из религий не зовет своих чад к насилию. Все они хороши, а насколько – это выбор каждого. Но еще и то здесь надобно в виду

иметь, что основным мировым религиям полторы-две тысячи лет, буддизм, минимум, в два раза древнее. А человечество и того старше во много крат. И кто знает, чьи гены проявились в человеке сегодняшнем, когда является он нам свою агрессивность?

Но я думаю, что религия будет сейчас как-то трансформироваться в связи с глобализацией информационного пространства Земли. Интернет, дальнейшее развитие компьютерной техники, создание искусственного интеллекта – всё это не может не оказаться на ныне действующих формах религиозного сознания. Не исключаю и того, что мы уже на пороге встречи с неземными цивилизациями. И вдруг это вот-вот произойдет? Каким боягам тогда придется всем нам поверить?

*- Вам не кажется, Кирсан Николаевич, что вера во внеземные цивилизации – это та же религия, только в ином обличии?*

- Всё может быть... Кто сказал, что Ветхий Завет, мифология, понятия Рай, Ад и всё такое прочее выдумано было древними мудрецами просто так, из пальца высосано, с потолка пещеры взято? Если вдуматься, то всякая религия – это выраженное на уровне метафоры предчувствие встречи с внеземным и цивилизованным. Ну, а пока она не произошла, я на строительство хурулов и храмов в Калмыкии, на поддержку всех церквей выделил один миллион рублей.

*- Не раз и не два в течение нашей беседы возникала тема Судьбы. С одной стороны, говорят, от Судьбы не уйдешь, а с другой – и вы на этом настаиваете – человек волен переписать свою строку в великой Книге Судеб. Это так?*

- Да, в древних буддистских книгах так и написано – поправить что-то можно. Но нужно ли – это уже другой вопрос. Вот я с монахами в Тибете говорил об этом. Они страдают, молятся, а зачем? Отрабатываем, отве-

чают, за прошлые деяния, за прошлый народ искупаем вину. Могут они этого не делать? Могут, наверное. Но что тогда придется испытать следующим поколениям? Вот ведь они о чем сейчас думают, чем озабочены! Эта жизнь земная – прошла и нет её, но Жизнь космическая на этом не заканчивается? Ни отдельного человека, ни всего народа...

*- А судьба Первого Президента Калмыкии в тех, древних, книгах не предсказана?*

- Даже если бы там всё и написано было, смотреть бы не стал. Неинтересно потом жить. Да я и так всё знаю, что будет, потому что, так и быть должно. Хотя... Остановиться иногда хочется, сил нет! Завидую белке в колесе – ей меньше приходится крутиться день-деньской... Но может быть потом, в следующей жизни, на другой планете, в другом мире удастся отдохнуть?

*- У вас есть уверенность, что идущее на смену нынешним руководителям республики, страны новое поколение россиян придет и продолжит начатое вами, устранит недостатки, возьмет из вашего опыта самое лучшее?*

- Вот в этом уверен на все сто процентов! Им сейчас семья, восемь, девять, десять лет, но они уже не принадлежат нам – старшим, родителям, предкам – они все принадлежат Космосу.

*- Вы так говорите, будто нынешние дети, юные граждане Калмыкии, России – какие-то особенные. Тут нет преувеличения?*

- Как хотите понимайте, но я так чувствую. Они наши дети, наша кровь и плоть, но они уже другие. И они продолжат нас, но уже на другом уровне, космическом. Именно мы закрываем эпоху древних людей, а может быть, даже и первобытных, именно так будут нас всех называть далекие потомки. Обидного тут ничего нет, это правда. У нас уже клапана открытого выхода сознания

в Великий Космос никогда не откроются. Они есть, но мы ими не владеем. А дети Калмыкии, дети нынешней России совсем другие. Вы только посмотрите, как они активно осваивают современный мир. Для старших тот же компьютер что-то невообразимо сложное, а возьмите любого малыша – он компьютером владеет, как мы в своё время детскими кубиками. Для него это естественно! Для него это среда обитания. Они уже черпают информацию из космоса. Не знаю, не могу найти доказательств, но у меня такое ощущение. Я не хотел бы их идеализировать, ибо это наши дети, и не всё только самое хорошее мы им вложили в души и в головы. Но они – птицы! Разные, конечно, как и все птицы – есть орлы, есть синицы, воробы, вороны, ястребы, голуби и так далее, но есть у них одно общее: они умеют летать с рождения! Это им дано Природой! И наши дети – они уже взлетели, расправили крылья, и летят свободные в Пространстве и Времени. Перед ними открытый безбрежный Космос. Нет им преград! Их ждут великие свершения и великие победы. И они будут счастливы тем!

**ДХАММАПАДА  
ТАК ГОВОРИЛ БУДДА. ГЛАВА О СВОЁМ «Я»**

*Знающий, что своё «я» приятно, пусть бдительно охраняет себя. Мудрец должен бодрствовать в течение одной из трех страж.*

*Пусть он сначала себя приведет в надлежащее состояние. Потом можно поучать другого. Мудрый не сбьется с пути.*

*Как он поучает другого, так пусть поступает и сам. Полностью смирив себя, он может смирить и других. Поистине смирение самого себя трудно.*

*Ведь своё «я» – господин себе. Кто же еще может*

*быть господином? Полным смиренiem своего «я» человек находит господина, которого трудно найти.*

*Самим сделанное зло, саморожденное, самовозникшее. Оно побеждает глупца, как алмаз - драгоценный камень.*

*Тот, у кого совсем дурной нрав, поступает с собой так, как мог бы пожелать ему враг.*

*Плохие и вредные для себя дела - делать легко. То же, что хорошее и полезное делать в высшей степени трудно.*

*Ибо сам человек совершает зло и оскверняет себя. Не совершает зла он тоже сам, и сам очищает себя. Чистота и скверна связаны с самими собой. Одному другого не очистить.*

*Пусть он не прибегнет своим собственным благом, как бы не было велико благо другого. Познав своё благо, пусть он будет привержен высшему благу.*





## **В преддверии победы...**

Попытки алгеброй гармонию постичь, разъяв её на составляющие части, заведомо обречены на неудачу. И то не означает вовсе, что математика – наука всех наук! – для этого еще пока слаба, но стоит, мол, лишь поднажать, подумать лучше, усовершенствовать её инструментарий, и уж тогда мы тут все корни извлечем, за скобки что-то вынесем, а что-то сократим, прийдя в итоге к формулам простейшим. Нет, и еще раз – нет! И более того, чем будет разум наш быстрее продвигаться к познанию сути всех явлений в окружающей Природе, тем дальше будем удаляться мы от постижения Гармонии и Красоты. Наверное, задумано так было изначально, и в этом наше счастье.

А что же человек? Казалось бы, здесь проще. Рентгеном только просвети любого – и весь он на виду. Кардиограмма, микроскоп, анализы любые, и даже в мозг уже проникли человечий, где даже самые глухие закоулки меж извилин давно исхожены учеными и вдоль, и поперек. И вновь вопрос: но стал ли нынче Человек нам более понятен? Конечно, нет! Мы плоть свою когда-нибудь изучим досконально, до каждой клеточки дойдем, до атомов, до ядер, разложим хромосомы все по полочкам, пронумеруем гены и таинство рождения поставим на поток. Пусть не сейчас, не завтра, но люди-дубли,

люди-клоны – это неизбежно, и может быть, еще услышим с вами мы, как кто-то будет мамой называть пробирку, а папой – шприц обычный, медицинский. И дальше что? А ничего! Мы продублируем, клонируем лишь плоть, не более того. Мы можем, точней сказать, уж как ты тут Госдума там и не сопротивляйся – настанет час, с деталями пытливый разум разберется и тело человека ученые, конечно, смогут повторить, зачав его в пробирке, в колбе – где угодно. Но разве повторимо то, что называется Душа? А что такое тело без души? А это всё равно, что солнце без тепла, иль утро без рассвета, иль ночь без звезд, а степь без трав и ветра. Или любовь без страсти пылкой и огня желанья, без умопомраченья и восторга – какая ж то, позвольте вас спросить, любовь? То лишь мираж, муляж, подделка, фикция – да что угодно, только не любовь. Одно название...

Так что же получается: как и Гармония Вселенной, Душа любого Человека – непознаваемые тайны одного порядка? А чем же мы тогда пытались заниматься на протяжении долгих дней, как по ступенькам, по страничкам, взираясь вверх к поставленной вначале цели? На первую страницу посмотрите – «мы здесь постичь хотим не много и не мало – Тайну Человека, Тайну Президента! Постичь и осознать...»

Постигли? В какой-то мере – может быть, и да, но полностью – конечно, нет. А что конкретно осознали? Осознали, будем прямо говорить, только то, что приступая к работе, мы даже и не предполагали, с какими трудностями придется столкнуться. В чем их главная суть, в чем зерно проблемы, ежели вы вдруг возьметесь писать о Кирсане Илюмжинове. Приведу один лишь пример.

На исходе прошлого, 2001 года, в Москве, как вы знаете, состоялся чемпионат мира по шахматам. Его регламент, формула подсчета результатов, его итоги и чисто спортивные результаты, или там, допустим, сумма при-

зового фонда, а так же прочие технические «мелочи» нас даже не интересуют. Интересно тут другое: очень сильные, весьма влиятельные люди шахматного мира сделали, если не всё, то – многое, чтобы чемпионат не состоялся. Во всяком случае, почти до самого открытия всемирного шахматного форума скептики выражали сомнения и предрекали провал. Но чемпионат состоялся, по оценке специалистов и самих участников – это был очередной шаг в развитии шахмат и как спорта, и как искусства. И сегодня ни для кого не секрет, что только благодаря Президенту ФИДЕ всё это стало возможным. Вот это и есть суть того, что в математике называется неформализуемым остатком, и что труднее всего понять в этом Человеке и Президенте, которого уже во всем мире знают и по имени, и по отчеству, не говоря уже о фамилии, которая стала символом достижимости невероятного. Всё, что он сделал за минувшее десятилетие тому очевидный пример. А сколько еще предстоит нам о нем услышать и узнать? К примеру, еще вчера его, автора трансконтинентального транспортного проекта Север-Юг, даже люди с очень развитым воображением называли неисправимым фантазером, а нынешней весной в Калмыкии в Лагани начали строить морской порт, то есть проект уже реализуется и уже никто не сомневается, что нечто совершенно грандиозное будет завершено к намеченному сроку.

Каким образом удается Кирсану Илюмжинову воплотить в жизнь все свои задумки и планы? Пока для нас, честно говоря, это остается загадкой. Такое впечатление, что наш герой не ведает поражений, а преддверие победы – естественное его состояние. Может быть, мы ошибаемся. А может быть, мы так и не поняли до конца – каких сил это ему стоит, и какое напряжение ума и сердца требуются для того, чтобы уверенность в себе, в своей правоте реализовалась конкретными результатами.

Мы хотели вам рассказать о Человеке и Президенте.

Мы попытались это сделать в меру наших сил и способностей. Что-то не так – не обессудьте, а просто возьмитесь сами и напишите другую книгу о нем. Тут еще и неисследованного уйма, и непонятого бездна. Тут на всех писателей с лихвой хватит. А мы завершаем наш рассказ о Президенте Калмыкии, Президенте ФИДЕ Кирсане Илюмжинове, которого бабушка Сулда называла в детстве нежно и ласково – Бадма. Бадма – это Лотос, священный цветок. Он в сердце каждого калмыка, а потому он – и на знамени республики. И пусть так будет всегда.

## СОДЕРЖАНИЕ

Тайна Президента. Штрихи к портрету Первого Президента Калмыкии.....	3
Глава 1. Терновый венец – это судьба.....	5
Глава 2. Белый разум у всех да раскроется! .....	12
Глава 3. На пути к возрождению.....	19
Глава 4. Поле духовного притяжения.....	24
Глава 5. От мудрости предков – к жизни потомков.....	28
Глава 6. Упорный труд, энергия и воля.....	35
Глава 7. Заветы предков.....	44
Глава 8. В поисках заветного.....	56
Глава 9. В поисках заветного (продолжение).....	65
Глава 10. У истоков.....	79
Глава 11. Калмыкия – общий дом.....	96
Глава 12. Единение разнообразия.....	107
Глава 13. Единение разнообразия (продолжение).....	118
Глава 14. Границы милосердия.....	128
Глава 15. Совесть народа.....	138
Глава 16. След на Земле.....	147
Глава 17. На крыльях надежды.....	153
В преддверии победы.....	171

*Популярное издание*

**ПЛАНЕТА КИРСАН  
Штрихи к портрету  
Первого Президента Калмыкии**

<i>Редакторы</i>	В.Бабин, Н.Одинокова
<i>Научный консультант</i>	С.Батырева, кандидат искусствоведения
<i>Художник</i>	С.Бадендаев
<i>Тех.редактор</i>	Э.Убушаева
<i>Корректор</i>	Э.Оляева
<i>Компьютерная верстка</i>	А.Чалов

Подписано к печати 15.03.2002.  
Формат 84x108/32. Бумага офсетная №1.  
Печать офсетная. Усл.печ.л. 9,24+0,93 вкл.  
Тираж 50 000 экз. Заказ 731.

ЛР № 010169 от 07.02.97.

АПП “Джангар”, Республика Калмыкия,  
358000, г.Элиста, ул.Ленина, 245.